

**วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา ความเสี่ยง และแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม
และความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ได้นำแนวทางการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีค่าคะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

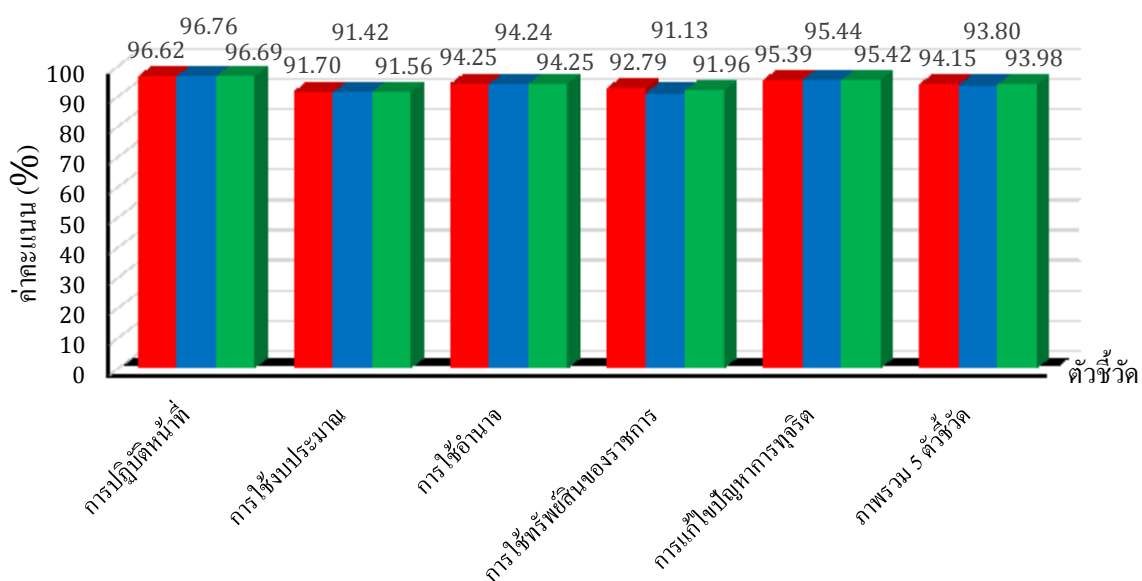
ปีงบประมาณ 2567 ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา จัดทำมาตรการดำเนินงานและสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส นำไปสู่ผลลัพธ์ค่าเป้าหมาย ซึ่งกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่คะแนนร้อยละ 95 คะแนนขึ้นไป โดยใช้ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นข้อมูลตั้งต้น และศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราชได้วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

1. ทบทวนผลการดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่จะส่งเสริมศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ให้มีความโปร่งใส นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน โดยนำเครื่องมือการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อเก็บข้อมูลสำหรับขับเคลื่อนการดำเนินงาน

1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมิน IIT รายตัวชี้วัด รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



■ รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2566

■ รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2566

■ เฉลี่ยทั้งปีงบประมาณ 2566

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 ตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก = ร้อยละ 94.15 รอบ 5 เดือนหลัง = ร้อยละ 93.80 ไม่ผ่านค่าเป้าหมายทั้ง 2 รอบ ซึ่งเป็นผลมาจากมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัว คือตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และผลการประเมินมีแนวโน้มลดลง ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช เล็งเห็นความสำคัญควรนำมาตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมายมาวิเคราะห์เพื่อทำแผนปรับปรุง พัฒนาให้บรรลุค่าเป้าหมาย

ตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน IIT แยกตามตัวชี้วัดย่อย รอบ 5 เดือนแรก และ รอบ 5 เดือนหลัง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ตัวชี้วัด/หัวข้อ	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566		ผลต่าง (เพิ่มขึ้น/ ลดลง)
		รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	
	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=111)	94.15*	93.80 *	- 0.35
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.62	96.76	+ 0.14
	1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.83	95.38	+ 0.55
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	94.98	96.13	+ 1.15
	1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	94.68	94.64	- 0.04
	2.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	94.97	94.04	- 0.93
	3.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	92.01	93.84	+ 1.83
	3.1 ปฏิบัติงานโดยมุ่งสำเร็จของงาน	92.01	95.53	+ 3.52
	3.2 ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	92.30	91.94	- 0.36
	3.3 พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	91.71	94.05	+ 2.34
	4.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.40	99.10	- 0.3
	4.1 เงิน	100.00	99.10	- 0.9
	4.2 ทรัพย์สิน	100.00	99.10	- 0.9
	4.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.21	99.10	+0.89
	5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	99.11	99.10	- 0.01

	5.1 เงิน	99.10	99.10	-
	5.2 ทรัพย์สิน	100.00	99.10	- 0.9
	5.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.21	99.10	+ 0.89
	6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและ คาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.40	99.10	- 0.3
	6.1 เงิน	100.00	99.10	- 0.9
	6.2 ทรัพย์สิน	100.00	99.10	- 0.9
	6.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.21	99.10	+ 0.89
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.70*	91.42*	-0.28
	7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.92	86.86	- 3.06
	8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	93.50	93.14	- 0.36
	8.1 กลุ่มค่า	92.90	93.75	+ 0.85
	8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	94.10	92.54	- 1.56
	9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.77	92.20	- 1.57
	10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด	94.67	95.50	+ 0.83
	11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการ ตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.86	89.06	+ 0.2
	11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้	95.87	95.53	- 0.34
	11.2 เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	81.85	82.59	+ 0.74
	12. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มาก น้อยเพียงใด	89.51	91.73	+ 2.22
	12.1 สอบถาม	90.21	92.23	+ 2.02
	12.2 ทักท้วง	89.31	91.33	+ 2.02

	12.3 ร้องเรียน	89.01	91.63	+2.62
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	94.25*	94.24*	-0.01
	13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	92.61	91.95	- 0.66
	14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพ ของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.29	90.14	- 2.15
	15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาคุณงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	92.91	92.55	- 0.36
	16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.44	97.30	+ 0.86
	17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือ ความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.74	97.90	+ 1.16
	18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.48	95.62	+ 1.14
	18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	94.38	94.03	- 0.35
	18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง	95.87	98.81	+ 2.94
	18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	93.19	94.03	+ 0.84
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.79*	91.13*	-1.66
	19. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	86.35	85.32	- 1.03
	20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	96.46	96.11	- 0.35
	21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	94.09	90.14	- 3.95
	22. บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.94	96.40	- 1.54
	23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.32	88.35	- 0.97

	24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.61	90.44	- 2.17
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.39	95.44	+ 0.05
	25. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.15	96.42	+ 0.27
	26. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	98.21	98.65	+ 0.44
	26.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	98.21	99.10	+ 0.89
	26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	98.21	98.20	- 0.01
	27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	94.66	94.02	- 0.64
	28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน หรือไม่	97.32	98.20	+ 0.88
	28.1 เฝ้าระวังการทุจริต	97.32	99.10	+ 1.78
	28.2 ตรวจสอบการทุจริต	97.32	97.30	+ 0.02
	28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	97.32	98.20	+ 0.88
	29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	94.09	93.73	- 0.36
	30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	91.93	91.64	- 0.29
	30.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	92.01	92.53	+ 0.52
	30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	92.01	91.94	- 0.07
	30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	92.00	91.33	- 0.67
	30.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	91.71	90.74	- 0.97

จากตารางที่ 2 พบว่าตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับ รอบ 5 เดือนแรกกับ รอบ 5 เดือนหลัง จึงควรกำหนดมาตรการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้บรรลุค่าเป้าหมาย

1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร

(External Integrity and Transprency Assessment : EIT)

ตารางที่ 3 ผลการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก และ รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ตัวชี้วัด/หัวข้อ	ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566		ผลต่าง (เพิ่มขึ้น/ ลดลง)
		รอบ 5 เดือน แรก	รอบ 5 เดือนหลัง	
	ภาพรวมของหน่วยงาน	88.59*	92.74*	+ 4.15
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.95*	91.87*	+ 1.92
1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.45	88.89	+ 2.44
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	85.86	88.89	+ 3.03
	1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	87.04	88.89	+ 1.85
2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด	90.57	96.33	+ 5.76
3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มาก น้อยเพียงใด	83.36	77.78	- 5.58
4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.81	100.00	+ 1.19
	4.1 เงิน	100.00	100.00	-
	4.2 ทรัพย์สิน	100.00	100.00	-
	4.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.43	100.00	+ 3.57
5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึง	90.57	96.33	+ 5.76

	ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด			
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.49*	96.68	+ 7.19
6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.45	94.50	+ 8.05
	6.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	87.04	96.33	+ 9.29
	6.2 มีช่องทางหลากหลาย	85.86	92.67	+6.81
7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	82.32	92.56	+ 10.24
8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	96.43	100.00	+ 3.57
9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	89.39	96.33	+ 6.94
10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	92.86	100.00	+ 7.14
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.32*	89.69*	+ 3.37
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.50	89.00	+ 5.5
12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.50	92.67	+ 9.17
13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	100.00	100.00	-
14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	81.14	77.89	- 3.25
15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	83.46	88.89	+ 5.43

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร (EIT) ในภาพรวมของรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง ไม่ผ่านค่าเป้าหมายทั้ง 2 รอบ และผลการประเมินรายตัวชี้วัด ซึ่งมีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ไม่ผ่านค่าเป้าหมายทั้ง 3 ตัว และควรวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน พัฒนาให้บรรลุค่าเป้าหมาย

1.3 การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transprency Assessment : OIT)

ตารางที่ 3 ผลการประเมิน OIT รอบ 5 เดือนแรก และ รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ตัวชี้วัด/หัวข้อ	ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผลต่าง (เพิ่มขึ้น/ลดลง)	ผลการประเมินเฉลี่ย รอบ 5 เดือนแรกและ 5 เดือนหลัง
		รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง		
	ภาพรวมของหน่วยงาน**	97.5	73.00	- 24.5	85.25
1	ข้อมูลพื้นฐาน	40	38		39
2	ประเด็นที่เป็น GAP	57.50	35		46.25

จากตารางที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ภาพรวม รอบ 5 เดือนแรกผ่านค่าเป้าหมาย รอบ 5 เดือนหลังไม่ผ่านค่าเป้าหมาย ซึ่งเกิดจากไม่ได้ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในส่วนของคุณสมบัติพื้นฐาน และขาดการระบุปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ไม่พบลิงค์แสดงการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ไม่พบลิงค์แสดงช่องทางการรับรู้ปัญหา ในส่วนของข้อมูลประเด็นที่เป็น GAP อีกทั้งพบว่ามีปัญหาเดิมซ้ำๆ จึงควรวิเคราะห์วางแผนพัฒนา

2. วิเคราะห์สถานการณ์ GAP / มาตรการ แนวทางการ พัฒนา

เครื่องมือประเมิน	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ ปัญหา (GAP)	มาตรการ แนวทางพัฒนา
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	- บุคลากรของหน่วยงานไม่ทราบแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ - บุคลากรไม่เข้าใจเรื่องความคุ้มค่าของ	- พัฒนาการสื่อสาร - การมีส่วนร่วม

		การใช้จ่ายงบประมาณ และการไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ - บุคลากรขาดการมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ - บุคลากรไม่ทราบวิธีการตรวจสอบความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์เรื่องการเอื้อประโยชน์ให้แก่ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งได้	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	- บุคลากรขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ทำให้ไม่ทราบตัวชี้วัดของกลุ่มงานและการแบ่งภาระงานในภาพรวมของกลุ่มงาน - บุคลากรไม่ทราบหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ไม่ทราบนโยบายระดับหน่วยงานเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมโครงการที่สำคัญ ที่จำกัดผู้เข้าอบรมจำนวนน้อย หรือมีค่าใช้จ่ายสูง ตลอดจน การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา - ผู้บังคับบัญชา ขาดการตระหนักรู้ในอำนาจหน้าที่	- พัฒนาการสื่อสาร - การมีส่วนร่วม
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	- ขั้นตอนการยืมทรัพย์สินราชการ ยังไม่สะดวกเท่าที่ควร - การยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ ยังไม่ครอบคลุมทุกกรณี ไม่ครอบคลุมทรัพย์สินทุกชนิด - การกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ยังมีความยืดหยุ่น อะลุ่มอะล่วย	- กำกับ ติดตาม โดยการทบทวนขั้นตอนประเภทของการยืม และการกำกับดูแล ตรวจสอบการยืมทรัพย์สินราชการให้ถูกต้องตามระเบียบ

EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	- ขาดการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชน ทำให้ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอน ระยะเวลา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับ บริการ	พัฒนาการสื่อสาร
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	บุคคลภายนอกเข้าถึงแหล่งข้อมูล ขาดสาร ยา ไม่สะดวก	พัฒนาการสื่อสาร
	ตัวชี้วัดที่ 8 การ ปรับปรุงระบบ การทำงาน	ขาดการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการ ให้บริการแก่ประชาชน	- พัฒนาการสื่อสาร - กำกับ ติดตาม (ทบทวนระบบประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ)
OIT	ข้อมูลพื้นฐาน	ไม่ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	กำกับ ติดตาม
	ข้อมูลประเด็น ที่เป็น GAP	- ไม่ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ - ไม่พบลิงค์แสดงการเปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วม - ไม่พบลิงค์แสดงช่องทางการรับรู้	กำกับ ติดตาม

3. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- ให้อุบลนครในกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการกำหนด KPI ของกลุ่มงาน เพื่อจะได้ทราบแผนการปฏิบัติงาน
ในภาพรวมของกลุ่มงาน หลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โยบาย ขั้นตอน Flowchart การปฏิบัติงานต่อผู้รับบริการที่ชัดเจน
เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- ให้อุบลนครมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง
ร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง
- ช่องทางการร้องเรียน ผลการจัดการข้อร้องเรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และเกิดความปลอดภัย
ต่อผู้ร้อง

4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นต้น ระยะเวลาการให้บริการเพื่อความเท่าเทียม เสมอภาค
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์กับผู้รับบริการ และควรเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

5. ความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ใช้กลยุทธ์ PIRAB ในการดำเนินงาน ดังนี้

P: ประสานความร่วมมือกับบุคลากรในหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในการดำเนินงาน

เหตุผลในการกำหนดมาตรการ : เพื่อการประสานความร่วมมือ สร้างเครือข่ายและความเข้าใจอันดีระหว่างกัน

I: เสริมสร้างความพร้อม และแรงจูงใจกับบุคลากรในการเรียนรู้ เพื่อสร้าง พัฒนา/ปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

เหตุผลในการกำหนดมาตรการ : เนื่องจากการเสริมสร้างความพร้อม และแรงจูงใจกับบุคลากรในการเรียนรู้ คุณธรรมความโปร่งใส เป็นการสร้างการลงทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างและระบบงานในการดำเนินงาน

R: ติดตาม กำกับ สนับสนุนการดำเนินงาน

เหตุผลในการกำหนดมาตรการ : เนื่องจากการพัฒนากระบวนการดำเนินงานควรมีกำหนดนโยบาย เพื่อติดตาม กำกับ และสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

A: เสริมสร้างสภาพบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้คุณธรรม และความโปร่งใสและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานประจำ และการบริหารในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นต้น

เหตุผลในการกำหนดมาตรการ : เนื่องจากการเสริมสร้างสภาพบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้คุณธรรมและความโปร่งใส และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานประจำ และการบริหารในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสร้างความพร้อมในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

B: พัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อเพิ่มพูนทักษะการคิด/ เพิ่มโอกาสเพื่อการเรียนรู้ต่อยอดการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส/ วิธีการทำงานเชิงคุณภาพ เช่น การเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) และนำความรู้มาตรฐานทางจริยธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคล

เหตุผลในการกำหนดมาตรการ : เนื่องจากการพัฒนาศักยภาพบุคลากร จะทำให้เกิดทักษะการคิด เกิดการเรียนรู้เพื่อ
การพัฒนาในการดำเนินงานต่อไป

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment:ITA)

ประจำปีงบประมาณปี พ.ศ.2567 ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส1	ไตรมาส2	ไตรมาส3	ไตรมาส4
1.พัฒนาการสื่อสาร	1.1 ประชุมข้อปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณของ ศูนย์อนามัยที่ 11	2 ครั้ง	บุคลากร ศูนย์อนามัยที่ 11 เข้าประชุมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	กรรมการ ITA (น.ส.ปาณิสาลังข์อำ และ น.ส.ลลันณภัทร ดีดาบ)			/ (มค.กพ.)		
	1.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการวิธีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุของศูนย์อนามัยที่ 11	2 ครั้ง	บุคลากร ศูนย์อนามัยที่ 11 เข้าประชุมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	กรรมการ ITA (น.ส.อทิติยา มานะจิตต์)			/ (มค.กพ.)		
	1.3 เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและนโยบายในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมโครงการสำคัญ ศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา ผ่านทางไลน์กลุ่ม	1 ครั้ง	ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและนโยบายการคัดเลือกบุคลากรเข้าอบรมโครงการสำคัญ ประเภทละ 1 ฉบับ	เลขา กรรมการ ITA			/ (มค.)		

	1.4 ติดประกาศขั้นตอนการให้บริการแก่ผู้รับบริการในจุดที่มองเห็นได้ชัดเจน	1 ครั้ง	กลุ่มงานของศูนย์อนามัยที่ 11 ติดประกาศขั้นตอนการให้บริการแก่ผู้รับบริการร้อยละ 70	กรรมการ ITA ทุกกลุ่มงาน			/ (มค.)		
	1.5 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับผู้รับบริการผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่ายสะดวก เช่น เฟสบุ๊กและ TikTok ของหน่วยงาน	อย่างน้อย 1 ช่องทาง	มีคนเข้าชมอย่างน้อย 1000 คน (เก็บที่ยอดสะสมในไตรมาส 2)	กรรมการ ITA (น.ส.ลลันณภัทร คีดาบ)			/ (กพ.)		
	1.6 จัดประชุมชี้แจงการตอบแบบวัดการรับรู้ IT แก่บุคลากรในหน่วยงาน	1 ครั้ง	ผู้เข้าประชุมอย่างน้อย ร้อยละ 50 ของผู้มีสิทธิตอบแบบประเมิน	กรรมการ ITA			/ (กพ.)		
2. การมีส่วนร่วม	2.1 ฝ่ายต่างๆ ประชุมบุคลากรเพื่อทบทวนตัวชี้วัดของกลุ่มงานและการแบ่ง JOB งาน	1 ครั้ง	สมาชิกในกลุ่มงานเข้าประชุมอย่างน้อย ร้อยละ 95	กรรมการ ITA ทุกกลุ่มงาน			/ (มค.)		
3. กำกับติดตาม	3.1 ทบทวนคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ศูนย์อนามัยที่	1 ฉบับ	บุคลากรทุกกลุ่มงานเข้าร่วมเป็น	กรรมการ ITA		/ (ตค.)			

ประเมิน	11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ 2567		กรรมการ	(น.ส.อติทยา มานะจิตต์)					
	3.2 ทบทวนขั้นตอนการยื่นทรัพย์สิน ราชการ, ประเภทของทรัพย์สินที่ยื่นและ การกำกับควบคุมดูแล	1 ครั้ง	ประกาศ หลักเกณฑ์การ ยื่นทรัพย์สิน ราชการ	กรรมการ ITA (น.ส.อติทยา มานะจิตต์)			/ (มค)		
	3.3 ทบทวนแบบประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการ	1 ครั้ง	แบบประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ กลุ่มงานละ 1 ฉบับ	กรรมการ ITA ประจำกลุ่ม งาน			/ (มค)		
	3.4 ตรวจสอบข้อมูล OIT ของหน่วยงาน ก่อนส่งกรมอนามัย	1 ครั้ง	ข้อมูล OIT มี รายละเอียด ครบถ้วน ตาม ข้อกำหนดของ ITA ร้อยละ 100	กรรมการ ITA (น.ส.ปาณิสรา สังข์อำและ น.ส.ปภาวิ แหลมศักดิ์)			/ (กพ.)		

ผู้อนุมัติแผน



(นายวินัย ตันติธนพร)

ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช