

การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน
ของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

นางจิตติมา นาคะนนท์

กลุ่มอำนวยการ
ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช
กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จิตติมา นาคะนนท์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า ผลการทดสอบทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 และการได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ด้านที่ 1) ด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ร้อยละ 55.8 ด้านที่ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก (Mean=4.27) ร้อยละ 60.4 ด้านที่ 3) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ร้อยละ 62.8 ด้านที่ 4) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (Mean=4.22) ร้อยละ 65.1 และภาพรวมทั้งหมดของการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (Mean=4.23) ร้อยละ 60.5

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยคือ ควรมีระบบการติดตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ การสร้างความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ และควรนำระบบสื่อสารและเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การประเมินผล / การเบิกจ่าย / งบประมาณ / การดำเนินงาน

**SBURSEMENT ACCORDING TO THE OPERATIONAL PLAN
OF REGIONAL HEALTH PROMOTION CENTER 11 NAKHONSITHAMMARAT
IN FISCAL YEAR 2021**

JITTIMA NAKANON

Abstract

The objectives of this research were to factors affecting the budget disbursement according to the operational plan, the evaluation of budget disbursement to the operational plan and appropriate approaches of budget disbursement to the plan of Regional health promotion center 11 Nakhonsithammarat in fiscal year 2021. This research was survey research using questionnaire and interview.rs

Research results showed that age, number of years worked and used to receive the training and attend the meeting/seminar on budget disbursement at the statistical significance of 0.05. The evaluation of budget disbursement to the operational plan of Regional health promotion center 11 Nakhosithammarat in fiscal year 2021 the research found that 4 stages 1) Context in general is very efficient (Mean=4.29), 55.8%. 2) Input in general is very efficient (Mean=4.27), 60.4% 3) Process in general is very efficient (Mean=4.29), 62.8% 4) Product in general is very efficient (Mean=4.22), 65.1%. And After evaluating the efficiency of the evaluation of budget disbursement according to the operational plan of Regional health promotion center 11 Nakhosithammarat in fiscal year 2021 using CIPP Model, the researcher found in general is very efficient.

Research recommendations are as follows; should be monitoring of budget disbursement, building knowledge and understanding of budget disbursement and should be communication and technology information system to directing, monitoring and supporting in budget disbursement according to the plan appropriately and efficiently.

KEY WORDS: EVALUATION / BUDGET / FISCAL / PLAN

กิตติกรรมประกาศ

วิจัยฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ที่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการเก็บแบบสอบถามการวิจัย รวมทั้งให้คำปรึกษาและข้อคิดเห็นต่างๆ ในงานวิจัย จนทำให้งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยคาดหวังว่า งานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ญาติพี่น้อง น้องๆ ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด และขอขอบพระคุณทุกๆ ท่านที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้ครบถ้วน ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือในการจัดทำวิจัยฉบับนี้

จิตติมา นาคะนนท์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 ขอบเขตการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	4
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผล	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงบประมาณ	19
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวางแผน	22
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและพื้นที่เป้าหมาย	38
3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย	39
3.3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	42
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	42
3.5 จริยธรรมการวิจัย	43
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	44
4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	46
4.3 ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	61
4.4 จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช	73

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย	
5.1 สรุปผลการวิจัย	76
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	77
5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	78
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	79
บรรณานุกรม	80
ประวัติผู้วิจัย	83
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	84

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงผลการทดสอบค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามการประเมินผล การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	40
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการเบิกจ่าย งบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	45
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	48
ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับความคิดเห็น ของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	53
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 1 ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและ ความชำนาญงาน	56
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนการทำงาน	56
ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 3 ด้านระบบปฏิบัติงาน	56
ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 4 ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ	57
ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 5 ด้านวัฒนธรรมองค์กร	57
ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงาน ภาพรวมระดับความคิดเห็น	58
ตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน การดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance)	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.11	แสดงจำนวนและร้อยละของการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	63
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	69
ตารางที่ 4.13	แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 1 บริบทหรือสภาพแวดล้อม	71
ตารางที่ 4.14	แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า	71
ตารางที่ 4.15	แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 3 กระบวนการ	72
ตารางที่ 4.16	แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 4 ผลผลิต	72
ตารางที่ 4.17	แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวมการประเมินผล	72

สารบัญแผนภูมิและแผนภาพ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1.1	
แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	5
แผนภาพที่ 2.1	
ขั้นตอนการประเมิน	16

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งรัฐบาลใช้กระบวนการงบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดผลในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน รวมถึงสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคม โดยระบบงบประมาณดังกล่าวมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาล เป็นหลักในการจัดการทรัพยากรของประเทศที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์มากที่สุดต่อประเทศชาติและประชาชน โดยเพิ่มบทบาทและความรับผิดชอบของกระทรวง ทบวง กรม ในการบริหารจัดการงบประมาณและคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ องค์ประกอบสำคัญของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานประการหนึ่ง คือกำหนดให้มีระบบการติดตามประเมินผล เพื่อเป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานว่าได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ตลอดจนเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต่อผลสำเร็จของงาน โดยระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์จะกำหนดโครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบการดำเนินงานไว้ 3 ระดับ คือ รัฐบาล กระทรวง และส่วนราชการ โดยใช้เป้าหมายและยุทธศาสตร์เป็นตัวนำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการ กระบวนการทำงานจะมีความเชื่อมโยงและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติงานภายใต้กระทรวง ซึ่งรับนโยบายจากรัฐบาลไปปฏิบัติ และมีจุดมุ่งหมายสุดท้ายคือเป้าหมายยุทธศาสตร์ โดยมีระบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแต่ละระดับจากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้

กระบวนการบริหารมีความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ขององค์กร ที่จะต้องอาศัยทรัพยากรและวิธีการ รวมถึงองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และหนึ่งในนั้น คือ การงบประมาณ (Budgeting) เป็นกระบวนการคาดคะเนรายจ่ายที่จะเกิดขึ้น ภายใต้กรอบนโยบายและแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM Results Based Management) ที่องค์กรจะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ และนำมาแปลงลงสู่แผนงานหรือโครงการ เพื่อบรรลุกิจกรรมที่ประกอบไปด้วยรายการจ่ายที่มีการแบ่งหมวดหมู่ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผน ถูกต้อง ชัดเจนและตรวจสอบได้ ถือเป็นปัจจัยและทรัพยากรหลักต่อการดำเนินงานขององค์กรที่มีความสำคัญและจะขาดเสียมิได้ เป็นตัวขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุภารกิจตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักงบประมาณ (2557) แบ่งกระบวนการงบประมาณเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำงบประมาณรายจ่าย (Budget Preparation) เป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการงบประมาณ เริ่มจากทบทวนผลการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณที่ผ่านมา แล้วจึงกำหนดและรวบรวมรายการจ่ายต่างๆ เพื่อระบุรายละเอียดอย่างชัดเจน และใช้เป็นกรอบในการเบิกจ่าย หากไม่กำหนดรายการไว้จะไม่สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้ จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามคาบเวลาที่กำหนดเป็นรายเดือนตามปีงบประมาณ กำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ ผลผลิต เพื่อแสดงผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงิน สะท้อนถึงผลการดำเนินงานขององค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรมและเพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด

ขั้นตอนที่ 2 การอนุมัติงบประมาณรายจ่าย (Budget Adoption) เป็นการพิจารณาให้การอนุมัติรายละเอียดงบประมาณต่างๆ ที่ได้จัดทำเป็นกรอบตัวเลขงบประมาณทั้งหมดสามารถนำไปใช้เบิกจ่ายได้ โดยผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติตามประเภทของงบประมาณคือ งบประมาณแผ่นดินจะต้องพิจารณาโดยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ส่วนงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยจะต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 3 การบริหารงบประมาณ (Budget Execution) เป็นการควบคุมและกำกับการเบิกจ่ายงบประมาณหลังจากงบประมาณรายจ่ายได้รับการอนุมัติ โดยองค์กรก็จะเริ่มดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีกระบวนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามระเบียบ วิธีปฏิบัติที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุมและกำกับการดูแลให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามกรอบ แนวทางและถูกต้องตามระเบียบวิธีปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 การติดตามผล ประเมินผลและรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (Monitoring Evaluation and Reporting) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการบ่งชี้ว่าการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่วางไว้ได้ผลเป็นอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร นำมาวิเคราะห์และใช้ผลเป็นเครื่องมือเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารขององค์กร จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป เป็นไปในทิศทางที่ต้องการและมีผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ อาศัยข้อมูลผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณในปีที่ผ่านมาเป็นฐาน

กระบวนการบริหารและแผนการดำเนินงานมีความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ขององค์กร ที่จะต้องอาศัยทรัพยากรและวิธีการ รวมถึงองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และหนึ่งในนั้นคือการงบประมาณ (Budgeting) เป็นกระบวนการคาดคะเนทั้งการเบิกและการจ่ายงบประมาณที่จะเกิดขึ้น ภายใต้กรอบนโยบายและแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่องค์กรจะกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ และนำมาแปลงลงสู่แผนงานหรือโครงการ เพื่อบรรจุกิจกรรมที่ประกอบไปด้วยรายการกิจกรรม ที่มีการแบ่งหมวดหมู่ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผน ถูกต้องชัดเจนและตรวจสอบได้ อาทิเช่น การจัดทำงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตาม ประเมินผล รวมทั้งรายงานการใช้งบประมาณ เป็นต้น ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

เป็นหน่วยงานที่ต้องบริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามข้อกำหนดและขั้นตอนที่กำหนด และพบว่าปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ในปีงบประมาณ 2562-2563 ที่ผ่านมา อาทิเช่น การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ ความรู้ความเข้าใจในการใช้งบประมาณ การเข้าใจกระบวนการงบประมาณ การกำกับติดตามการใช้งบประมาณตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ และการเกิดปัญหาหรืออุปสรรคจากภัยทางธรรมชาติที่ไม่ได้คาดคิดไว้ เป็นต้น จึงควรมีการประเมินผลการดำเนินงานการใช้งบประมาณของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่แนวทางการจัดการงบประมาณและพัฒนากระบวนการใช้งบประมาณหรือปรับปรุงและแก้ไขในการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าว ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อประโยชน์ของราชการ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช เพื่อนำมาวางแผนบริหารจัดการงบประมาณให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. เพื่อประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ประเมินประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่เป้าหมายของการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การประเมินผล หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของการพัฒนาโดยใช้รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต

การเบิกจ่ายงบประมาณ หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การจัดทำงบประมาณ 2) การอนุมัติงบประมาณ 3) การบริหารงบประมาณ และ 4) การติดตาม และประเมินผลงบประมาณ

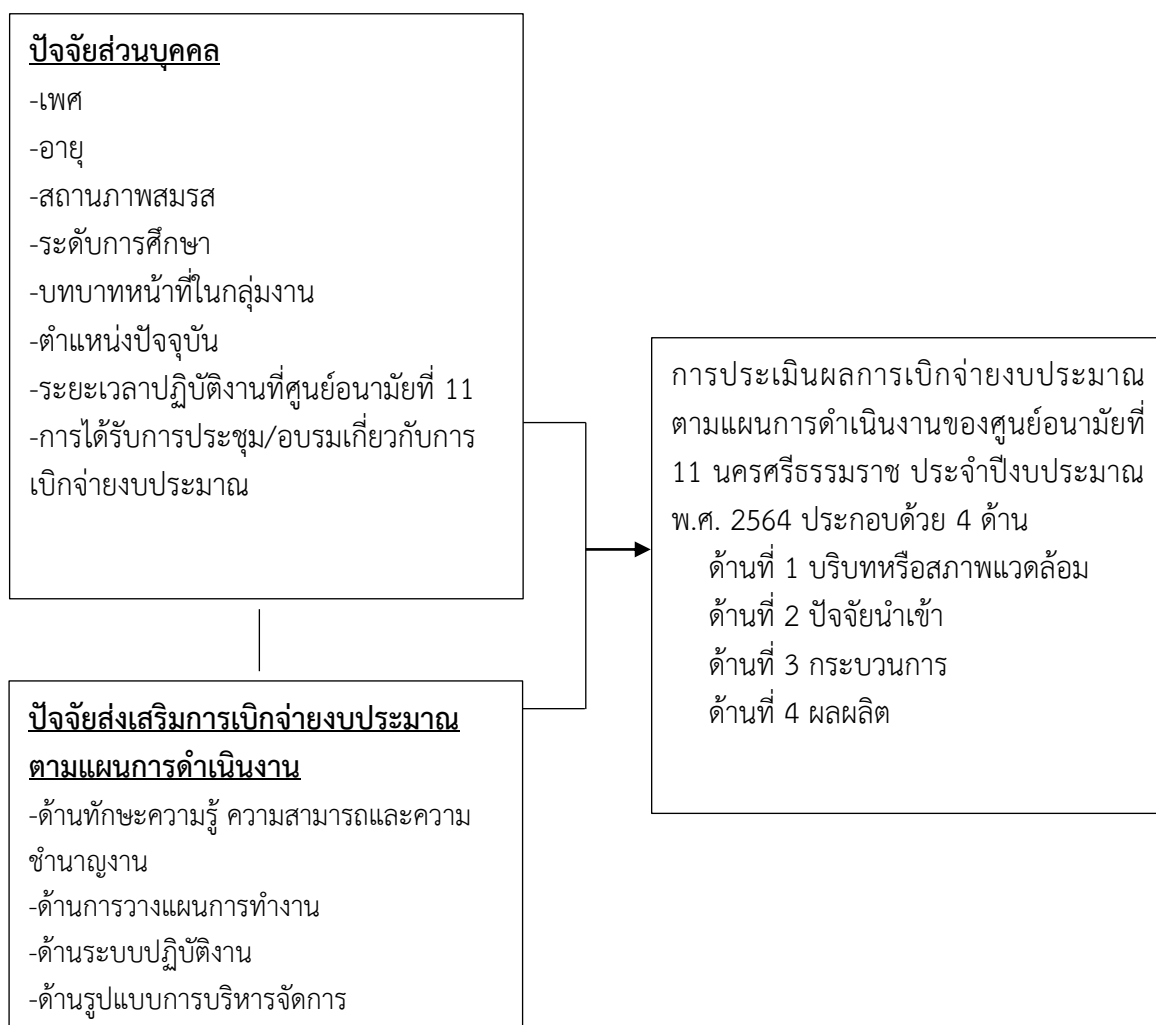
งบประมาณ หมายถึง งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ

แผนการดำเนินงาน หมายถึง แผนงานที่จัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงรายละเอียด โครงการ/กิจกรรมงบประมาณ ที่ดำเนินการในปีงบประมาณนั้นๆ โดยโครงการ/กิจกรรม ที่ปรากฏในแผนปฏิบัติที่สอดคล้องตรงกับยุทธศาสตร์หน่วยงานในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช หมายถึง หน่วยงานสังกัดกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข มีบทบาท 2 ภารกิจ ดังนี้ 1) โรงพยาบาลศูนย์อนามัยที่ 11 มีหน้าที่ในการให้การส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค รักษา และฟื้นฟูสภาพของผู้มารับบริการ และ 2) เป็นหน่วยวิชาการที่พัฒนาองค์ความรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี และการติดตามประเมินผลด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในเขตสุขภาพที่ 11 รับผิดชอบ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนบน ประกอบด้วย จังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือให้กับหน่วยงานเกี่ยวข้องสามารถดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งหวังให้ประชาชนมีสุขภาพดี

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (1972) ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต โดยนำรูปแบบมาประยุกต์ใช้ในการกรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้ ผสมกับการทบทวนวรรณกรรมในประเด็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนดำเนินงานดังแผนภูมิที่ 1 ดังนี้



แผนภูมิที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นำข้อค้นพบจากผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน เพื่อนำกลับมาวางแผนการดำเนินงานเบิกจ่ายและการบริการหารงบประมาณให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป
2. ทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ในการบริหารจัดการงบประมาณ เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน หรือนำไปสู่การบริหารจัดการตามกรอบแนวทาง และขั้นตอนการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง
3. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการให้บริการงบประมาณของหน่วยงานและนำเสนอผลการวิจัยดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด
4. สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์หรือนำกระบวนการไปใช้กับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม
5. สามารถนำแนวทางการจัดทำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ไปจัดทำแผนการดำเนินงานในการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาเรื่อง ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่างๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผล
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงบประมาณ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวางแผน
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินเป็นกลไกสำคัญนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา โดยเน้นประโยชน์ที่ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง การประเมินไม่ใช่เป็นการตรวจสอบเพื่อจับผิดแต่อย่างใด ในปัจจุบันมีผู้เห็นความสำคัญของการประเมิน และเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินมากขึ้น ซึ่งจะกล่าวถึงสาระของการประเมินเกี่ยวกับ ความหมาย ของการประเมิน ความสำคัญของการประเมิน วิธีการประเมิน ประเภทการประเมินและ ขั้นตอนการประเมิน โดยสรุปดังนี้

2.1.1 ความหมายของการประเมิน

พิสนุ พองศรี (2551) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ และ/หรือ คำนึงถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบที่ได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) ได้สรุปความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นกระบวนการศึกษาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย (Research oriented) เป็นการตรวจสอบการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

สิน พันธุ์พินิจ (2556) สรุปว่า การประเมินผล เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Rossi และ Freeman (1992) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผล เป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีการวิจัย เพื่อตัดสินและพัฒนาโครงการในด้านการวางแผน และติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน โดยมีการออกแบบการวิจัยสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบงานโครงการหรือสิ่งที่จะประเมินนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัย ในด้านการวางแผนและติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน มีความก้าวหน้า มากน้อยเพียงใด มีปัญหาในการปฏิบัติหรือไม่ และสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ อย่างไร โดยจัดทำรายงานสรุปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมในการที่จะปรับปรุงให้ดำเนินงานต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือยกเลิกโครงการ

2.1.2 ความสำคัญของการประเมิน

การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงาน เนื่องจากให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังที่ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินในด้านต่าง ๆ เช่น

ด้านบริหาร (administrative) การประเมินสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตาม กำกับ การดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ด้านจิตวิทยา (psychological) การประเมินสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ สำหรับการกระตุ้นให้เร้าความสนใจ และสร้างความตื่นตัวในการปฏิบัติงาน

ด้านรัฐศาสตร์ (sociological) การประเมินสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติ (accountability) ตลอดจนสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการสร้างแรงสนับสนุน

นอกจากนี้ สมคิด พรหมจรรย์ (2550) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินที่มีต่อการวางแผนการบริหารงาน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงาน และโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรม ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปได้ตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของกิจกรรมที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยที่จะดำเนินงานในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือจะขยายการดำเนินงานต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงกล่าวได้ว่า การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่งเพราะการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินแบ่งได้ 2 วิธีการใหญ่ ๆ เช่นเดียวกับเป้าหมายของการประเมิน ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554)

1. การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ (Systematic Approach) จะใช้แนวทางปรนัยนิยม (Objectivism) โดยนักประเมินจะมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างแน่ชัดและใช้เครื่องมือมาตรฐานในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานสากลที่กำหนดไว้

2. การประเมินด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) จะใช้แนวทางอัตนัยนิยม (Subjectivism) การประเมินอยู่บนหลักการของวิธีการดำเนินงานที่ยืดหยุ่น นักประเมินจะกำหนดมาตรฐาน หรือ เกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าขึ้นเองตามเหตุผลของตนและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมตามสภาพ ธรรมชาติ และใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินเป็นเกณฑ์ในการสรุปผล

แนวทางการประเมินทั้ง 2 วิธี ต่างมีข้อดีและข้อเสีย โดยวิธีเชิงระบบ มีข้อดีที่สำคัญ เรื่องความชัดเจน เป็นปรนัย น่าเชื่อถือ และนักประเมินไม่ต้องเชี่ยวชาญ ส่วนข้อเสียที่สำคัญคือสารสนเทศที่ได้จะจำกัดตามกรอบที่กำหนดไว้ ขาดความลึกซึ้ง สำหรับวิธีเชิงธรรมชาติมีข้อดีที่สำคัญ ด้านความยืดหยุ่น เข้าถึงสภาพที่แท้จริงของสิ่งที่ประเมิน และได้สารสนเทศรอบด้านลึกซึ้ง แต่มีข้อเสีย คือ ขาดความเป็นปรนัยไม่น่าเชื่อถือ นักประเมินต้องมีความเชี่ยวชาญ การเข้าร่วมตามสภาพธรรมชาติ อาจทำให้มีอคติได้ และการประเมินวิธีนี้มีความสิ้นเปลืองสูง อย่างไรก็ตามเนื่องจากทั้ง 2 วิธีต่างก็มีข้อดีข้อเสีย นักประเมินจึงเริ่มนำวิธีการทั้ง 2 มาใช้ ร่วมกันในการประเมิน เพื่อเสริมซึ่งกันและกันมากขึ้น ซึ่งในการวิจัยนักวิจัยเริ่มนิยมใช้วิธีการวิจัยทั้ง 2 วิธี ร่วมกันมากขึ้นเช่นกัน ที่เรียกว่าวิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology)

2.1.4 ประเภทการประเมิน

การประเมินผลนั้นมีบทบาทต่อการบริหารโครงการและสอดคล้องกับวงจรของโครงการต่าง ๆ ของวงจรโครงการ ดังนั้นการแบ่งประเภทการประเมินผลก็ต้องให้สอดคล้องกับวงจรของโครงการ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภท ดังต่อไปนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2556)

1) การประเมินผลก่อนโครงการ เป็นการประเมินผลขั้นต้น หรือครั้งแรกก่อนที่จะเริ่มวางแผนโครงการ เพื่อศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่ที่จะดำเนินโครงการไปปฏิบัติ ซึ่งจะช่วยให้ผู้วางแผนทราบว่าสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และในอนาคตควรจะเป็นอย่างไร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นมาตรฐานขั้นต้นในการจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็น ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายและการประเมินผลโครงการ

2) การประเมินผลการวางแผนโครงการ เป็นการประเมินตัวโครงการก่อนนำไปปฏิบัติ หรือก่อนอนุมัติโครงการว่าโครงการที่วางแผนนั้นมีความเป็นจริง (Realistic) และความถูกต้องเพียงใด เป็นที่พอใจของผู้วางแผนหรือยัง อีกทั้งเพื่อเป็นการทบทวนไม่ใช้การเปลี่ยนแปลง เรื่องที่จะประเมินต้องสอดคล้องกับหัวข้อต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ เช่น การประเมินด้านวิชาการ ทรัพยากร งบประมาณ เศรษฐกิจ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น โดยผู้ประเมินต้องประเมินผลโดยปราศจากอคติและต้องอธิบายได้อย่างชัดเจนว่า เมื่อนำโครงการไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลลัพธ์สุดท้าย (Outcome) ตามที่ตั้งไว้

3) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลระหว่างการนำโครงการไปปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งระดับแผน ระดับแผนงาน การประเมินผลประเภทนี้จะประเมิน ใน 2 ลักษณะ คือ

3.1) การประเมินผลความก้าวหน้า (Progress Evaluation) โดยวิธีการกำกับดูแลงาน หรือ การตรวจสอบติดตาม เพื่อหาความก้าวหน้าของโครงการแต่ละช่วงเวลาว่าดำเนินการไปตามแผนของโครงการ หรือไม่ เพียงใด และปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม เพื่อให้โครงการสำเร็จตามกำหนดเวลา

3.2) การประเมินผลการดำเนินงาน (Implementation Evaluation) เพื่อทราบช่องว่างระหว่างแผนของโครงการกับสิ่งที่ปฏิบัติได้จริง เช่น ข้อจำกัดที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ การใช้ทรัพยากรสนับสนุนให้เกิดการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่รวดเร็วและนำมาปรับแผนโครงการให้เหมาะสม เพื่อให้การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการได้ผลสมบูรณ์และมีความแข็งแกร่ง ควรจะเชื่อมโยงการประเมินผลความก้าวหน้า และการประเมินผลการดำเนินงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ

4) การประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลหลังจากปิดโครงการ หรือดำเนินการโครงการเสร็จสมบูรณ์แล้ว เพื่อทราบภาพรวมของค่าใช้จ่ายและผลกำไร การเปลี่ยนแปลงแผนดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นอกจากนี้ต้องวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

ไว้เป็นแนวทางการพัฒนานโยบาย การพัฒนาองค์กร การพัฒนาโครงการในอนาคต รวมทั้งการแสวงหาการสนับสนุนจากสาธารณะ การประเมินประเภทนี้สามารถแบ่งการประเมินเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1) การประเมินผลสุดท้าย ซึ่งการประเมินนี้สามารถดำเนินการประเมินผลความสำเร็จหรือผลผลิตได้ทันทีเมื่องานหรือโครงการสิ้นสุดลง

4.2) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ควรจะดำเนินการประเมินผล เมื่อโครงการสิ้นสุดลง 6-12 เดือน

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2557) กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการ ว่าการประเมินโครงการมี หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น จำแนกโดยใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้เสนอการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการว่าสามารถจำแนกได้ 5 เกณฑ์ คือ

1) การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับ ดูการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนศึกษาความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคและข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงาน การดำเนินงานจนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ

1.2) การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ คำนวณเพียงใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจว่าควรยุติหรือดำเนินการต่อไป

2) การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวัง ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายโครงการ

2.2) การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินที่ต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมิน ให้สอดคล้องกับการตัดสินคุณค่าของโครงการ เน้นที่การตีค่าของผลผลิตที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual Outcome) ซึ่งประกอบด้วย ประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3) การจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

3.1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic Evaluation) หรือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติเป็นขั้นตอนประเมินของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนดำเนินการจัดทำโครงการ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง และเพื่อเป็นการวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ เป็นขั้นตอนการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน เป็นต้น เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากที่สุด

3.2) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On Going Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ (Formative Evaluation) เพื่อดูการดำเนินการโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยอาศัยกลไกของระบบการนิเทศ กำกับติดตามมาช่วย จึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-Off Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดมาน้อยเพียงใด ตลอดจนติดตามตรวจสอบ ผลกระทบหรือผลข้างเคียง ว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง โดยมีจุดเน้นไปที่การประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) ผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และสรุปภาพรวมทั้งหมดของโครงการ (Summative Evaluation) คือ ประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4) การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

4.1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

4.2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่

4.3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการและศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

4.4) การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของผลผลิตโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจว่าควรที่จะคงไว้ ปรับขยายหรือ เลิกโครงการ

5) การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

5.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นการประเมิน โดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การหรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ข้อดีคือผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมิน ขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ

5.2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluation) เป็นการประเมิน โดยให้บุคคลภายนอกองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมินอาชีพ หรือ บุคคลที่อยู่ในหน่วยงานอื่น ข้อดีคือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลาง ลดความลำเอียงได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสีย คือ ผู้ประเมินภายนอกไม่เข้าใจรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการประเมินจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่าเป็นการมาจับผิด จึงไม่ให้อข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนได้

ประเภทการประเมินตามที่นิยมที่นักการศึกษาได้แบ่งไว้ (ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, 2541 อ้างถึงใน พิสนุ พองศรี, 2549) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์ลักษณะการแบ่งไว้ 3 ลักษณะคือ

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการทำงานเพื่อตัดสินความสำเร็จว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายมากน้อยเพียงใดหรือบรรลุเป้าหมายที่ควรจะเป็นเพียงใด

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำสิ่งใด ๆ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย และการวางแผน เพื่อให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ซึ่งจะพบการประเมินประเภทนี้ได้มากในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ โดยมักจะประเมินในด้านการตลาดหรืออุปสงค์ ด้านเทคนิค ด้านการเงิน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่ป้อนเข้าสู่การดำเนินงาน ว่ามีความเหมาะสมเพียงใดก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน เช่น คน วัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องมือ และงบประมาณ เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ตามที่กำหนด โดยประเมินในขณะที่กำลังดำเนินงานอยู่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานซึ่งมีลักษณะครอบคลุมการประเมินความก้าวหน้าของโครงการฯ

2.5 การประเมินผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งที่ประเมินหรือผลการดำเนินงานโดยตรง ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสิ่งที่ประเมินว่ามาก น้อยเพียงใด

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ อันเนื่องมาจากผลของสิ่งที่ประเมินหรือการดำเนินงาน ทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง ซึ่งเกิดผลทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจในการหยุด ยกเลิก ปรับ หรือขยายสิ่งที่ประเมินนั้น ๆ

2.7 การประเมินด้วยการติดตาม เมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow Up Evaluation) เป็นการประเมินที่อาจเหมือนกับข้อ 2.6 หรือเป็นการประเมินตามหัวข้อ 2.6 แต่ประเมินเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 หรือ 2 ปี เพื่อคอยดูผลที่จะเกิดขึ้นให้ได้ชัดเจน บางครั้ง เรียกกันว่าการติดตามหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เพื่อไม่ให้สับสนกับคำว่า การติดตามระหว่างการทำงานจึงใช้คำนี้แทน

2.8 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินผลของการประเมินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาคุณภาพ โดยศึกษาความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินในด้านต่าง ๆ การแบ่งประเภทตามช่วงเวลาของการประเมินในข้อ 2.1- 2.8 ถ้าเป็นโครงการใหญ่ ๆ ที่มีความสำคัญ อาจจะประเมินทั้งหมดบางหัวข้อตามสภาพการณ์ที่ต้องการใช้สารสนเทศ จากการประเมินหรือบริบทที่เอื้ออำนวยหรือถ้าใช้การประเมินบางรูปแบบจะกำหนดให้ประเมินหลายหัวข้ออยู่แล้วตามแนวทางของรูปแบบนั้น ๆ

3. แบ่งตามผู้ประเมิน การแบ่งตามเกณฑ์ผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภทดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้นหรือปฏิบัติงานในองค์กรที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน

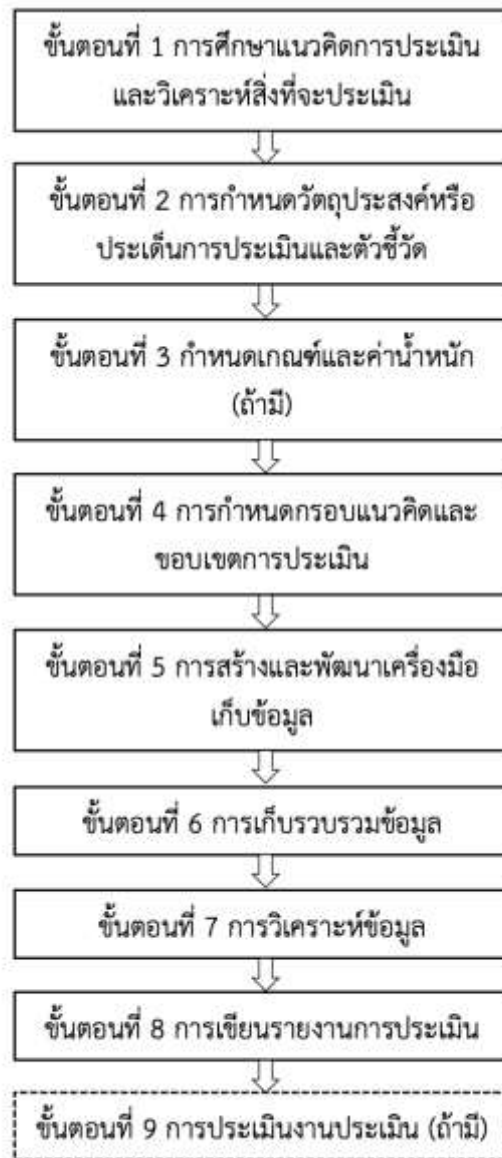
ซึ่งมีข้อดีคือทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่มักมีข้อเสียเรื่องความลำเอียง (Bias) เข้าข้างตนเองเสมอ

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรง อาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดีคือความเป็นกลาง แต่มักมีข้อเสียคือมักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

การแบ่งประเภทการประเมินข้างต้นอาจมีการดำเนินการในลักษณะผสม เช่น ประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินภายในกับภายนอกหรือมีการประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุป

2.1.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินโดยทั่วไปจะมีขั้นตอนที่สำคัญๆ คล้ายคลึงกัน การกำหนดขั้นตอนการประเมิน ขึ้นอยู่กับ การกำหนดรายละเอียดของเรื่องหรือประเด็นที่ต้องการประเมินว่าจะเน้นด้านใด และขึ้นอยู่กับความต้องการของเจ้าของโครงการ ขั้นตอนการประเมินมี 8 ขั้นตอน และถ้ามีการประเมินงานประเมินก็จะถือว่าเป็นขั้นตอนที่ 9 รายละเอียดแสดงดังแผนภาพที่ 2 (พิสนุ พองศรี, 2549)



แผนภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมิน

จากแผนภาพที่ 2.1 บางขั้นตอนจะมีความเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมกับขั้นตอนอื่น ๆ เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินกับขั้นตอนการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้และจะส่งผลต่อกันด้วย หรือขั้นตอนที่ 1 - 3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน ขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบและเข้าใจถึงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยการศึกษาวเคราะห์สิ่งที่ประเมินในทุกแง่มุมเท่าที่จะทำได้ เพราะถ้าไม่ทราบและเข้าใจแนวคิดพื้นฐานการประเมินและรู้จักสิ่งที่ประเมินแล้วก็ยากที่จะประเมินสิ่งนั้น ๆ ได้ดี ในการประเมินโครงการก็

เช่นเดียวกัน ดังนั้นผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และศึกษาวิเคราะห์โครงการให้เข้าใจลึกซึ้งก่อน เพื่อให้ได้เป็นข้อมูลไปกำหนดวัตถุประสงค์ และประเด็นในการประเมินผล และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด วัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญ คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน โดยอาจใช้ประเด็นการประเมินเป็นวัตถุประสงค์ย่อย หรือนำประเด็นการประเมินมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์เป็นข้อ ๆ ก็ได้ ดังนั้นในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำคือกำหนดประเด็นการประเมินหรืออาจเรียกว่าตัวแปรองค์ประกอบที่จะประเมิน ถ้าจะให้ชัดก็เรียกว่า “ประเด็นการประเมิน” ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป็นสิ่งเดียวกัน ประเด็นการประเมินจะเป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือกำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนักเครื่องมือ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งถ้าจะประเมินโครงการ อาจกำหนดประเด็นการประเมินได้จากหลายแหล่ง เช่น จากวัตถุประสงค์โครงการ จากรูปแบบการประเมิน จากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินผู้เกี่ยวข้องและจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน เป็นต้น ได้ประเด็น การประเมินแล้วต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก

เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง เกณฑ์การตัดสินของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยจะกำหนดเป็นระดับหรือในภาพรวมของโครงการจะกำหนดอย่างไร ขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียด จากสารสนเทศ ยิ่งเกณฑ์หลายระดับจะยิ่งละเอียดมากแต่จะยุ่งยากมากขึ้นเช่นเดียวกัน เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้ว ถ้าประสงค์จะให้ผลการประเมินละเอียดยิ่งขึ้น ต้องกำหนดค่าน้ำหนักของสิ่งที่ประเมิน ประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดทุกตัวโดยอาจให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดหรือใช้สถิติก็ได้ ซึ่งถ้าใช้สถิติจะยุ่งยาก ในที่นี้จะเน้นการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนด

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 – 3 แล้ว นำสาระที่ได้มารวมเป็นกรอบแนวคิดการประเมินสาระที่สำคัญ คือ วัตถุประสงค์ ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดเกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) ซึ่งอาจจะทำเป็นตารางกรอบแนวคิดโดยเฉพาะที่มีองค์ประกอบหรือสาระสำคัญ ๆ ดังกล่าว หรืออาจจะนำมารวมกับขอบเขตการประเมินเป็นตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมิน การกำหนดกรอบแนวคิดนี้ถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่แล้วรวมทั้งตอนที่ 1-3 เข้าด้วยกันก็ได้ แต่ในที่นี้เพื่อให้การเตรียมการประเมินค่อย ๆ ทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่องกรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งบางครั้งอาจพบได้ว่าการกำหนด กรอบแนวคิดการประเมินนี้ จะเรียกว่าการวางแผนหรือการออกแบบการประเมิน โดยกำหนดไว้เป็นหัวข้อใหญ่ดังกล่าวมาแล้ว เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมินแล้ว ขั้นตอนต่อมาจะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมิน โดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดนั้น จะมีขอบเขตหรือขีดจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ใช้ข้อมูลเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ เป็นต้น ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดอย่างไร

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยสารสนเทศ สรุปผลการวิเคราะห์โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งการประเมิน มีลักษณะเฉพาะกว่าการวิจัย นักประเมินมักจะต้องสร้างและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง เครื่องมือส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต ซึ่งต้องสร้างตามหลักวิชาการ โดยมีที่มาชัดเจนจากแนวคิด ทฤษฎี หรือวัตถุประสงค์ สารเนื้อหาวิชา เป็นต้น เมื่อสร้างแล้วต้องมีการพัฒนาเครื่องมือตามขั้นตอนการหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อให้เครื่องมือมีคุณภาพสูงสุด ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและความน่าเชื่อถือสารสนเทศที่จะได้รับ

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดังกล่าวแล้วในขั้นตอนที่ 5 ว่าการประเมินเป็นการตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ ดังนั้นหลังจากได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือได้มาตรฐานแล้ว ต้องเก็บข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การทดสอบ การสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต หรือบันทึกด้วยวิธีการเชิงประเมินหรือคุณภาพหรือทั้งสองวิธีผสมกัน เพื่อให้มีความครอบคลุมก่อนจะนำไปวิเคราะห์

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินในเชิงปริมาณหรือวิธีการเชิงระบบ ซึ่งการเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณจะต้องอาศัยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงแต่สถิติที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หรือสถิติที่ใช้ในการวัดผล ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือบางชนิด ซึ่งไม่ยุ่งยากซับซ้อนเท่ากับสถิติที่ใช้ในการวิจัย แม้ว่าการประเมิน บางครั้งอาจต้องใช้สถิติเปรียบเทียบผลพัฒนาการบ้างก็ไม่ยุ่งยากนัก ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจะไม่ใช้สถิติแต่ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นหลัก

8. การเขียนรายงานการประเมิน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมินโดยทั่วไป ผู้ประเมินต้องเขียนรายงานการประเมินผล เพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ใช่ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจและหน่วยงานต่าง ๆ รายงานการประเมินแบบสมบูรณ์จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย เพียงแต่จะมีบทสรุปสำหรับผู้บริหารแทนบทคัดย่อ และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะมีน้อยกว่าการวิจัย การเขียนรายงานการประเมินต้องใช้ทักษะทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีอำนาจหรือผู้อ่านเข้าใจชัดเจนและโน้มน้าวให้นำผลการประเมินไปเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาสิ่งที่จะประเมินให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามปรัชญาของการประเมิน

9. การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี)

การประเมินโดยทั่วไปจะเสร็จสิ้นในขั้นตอนที่ 8 แต่ถ้าผู้ประเมินประสงค์จะประเมินงานประเมิน โดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนก็ทำได้ ซึ่งอาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมินหรือใช้แบบตรวจสอบรายงานต่าง ๆ หรือวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงานของตนโดยผู้อื่น ก็อาจนำแนวทางต่าง ๆ ไปพิจารณาด้วยตนเองคล้ายกับการประเมินตนเอง แต่เป็นการประเมินรายงานการประเมินของตน ที่อาจเรียกการพิจารณาคุณภาพงานประเมินก็ได้

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงบประมาณ

2.2.1 ความหมายของงบประมาณ

มีการให้ความหมาย คำว่า "งบประมาณ" ซึ่งมีหลายความหมายและมีความแตกต่างกันเพราะมีผู้ใช้จากหลากหลายวิชาชีพ จึงมีการกำหนดความหมายของงบประมาณและให้คำจำกัดความที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

Frank P. Sherwood (อ้างถึงใน นงลักษณ์ สุทธิวัฒนพันธ์, 2544: 16) ให้ทัศนะว่างบประมาณ คือ แผนเบ็ดเสร็จซึ่งแสดงออกมาในรูปของตัวเงิน แสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่ง แผนนี้จะรวมถึงการกะประมาณ บริหาร กิจกรรม โครงการ และการใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนนี้ย่อมประกอบด้วย การกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติ และการบริหารงบประมาณ

ศุภวัฒน์ ปภัสสรากาญจน์ (2546 : 149) ได้ให้ความหมายของงบประมาณ โดยสรุปไว้ว่า งบประมาณเป็นแผนการใช้จ่ายของรัฐ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ เช่น การเตรียมแผนงบประมาณ ได้แก่ การจัดทำขั้นตอน อันประกอบไปด้วยโครงสร้างการบริหาร การทำตารางเวลาและการบริหารการควบคุม งบประมาณ ทั้งนี้ การจัดทำแผนควรคำนึงถึงกฎระเบียบหรือกฎหมายและปทัสสถาน ทั้งด้านการเมืองและนโยบายของรัฐ

พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ (2550 : 22) ได้ให้ความหมายของงบประมาณ โดยสรุปไว้ว่างบประมาณ แผ่นดิน หมายถึง แผนทางการเงินเกี่ยวกับประมาณการรายได้และรายจ่ายของรัฐบาลในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งจะต้องขออนุมัติจากรัฐสภา

ไพรัช ตระการศิรินนท์ (2558 : 152-154) ได้ให้ความหมายของงบประมาณ โดยสรุปไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง เครื่องมืออย่างหนึ่งของรัฐบาลที่เป็นเอกสารแสดงถึงความต้องการของรัฐบาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ในภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยแผนทางการเงินและโครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ

หนึ่ง ๆ ตามที่รัฐบาลได้สัญญาไว้กับรัฐสภาและประชาชน ที่จะใช้เงินภายใต้เงื่อนไขและแนวทางการบริหารงานที่กำหนดไว้

จากคำนิยามต่าง ๆ จึงพอสรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง เครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของรัฐบาลที่ทำให้ภารกิจต่าง ๆ ของรัฐบาลที่กำหนดไว้ตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และแผนการใช้จ่ายเงิน สำหรับปีงบประมาณนั้น ๆ ให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของงบประมาณ

งบประมาณมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอยู่หลายประการ รัฐบาลสามารถนำเอางบประมาณแผ่นดินมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศให้เจริญก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ดังต่อไปนี้ (นงลักษณ์ สุทธิวิวัฒน์ 2535 : 17)

1) ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศ รัฐบาลสามารถจัดงานต่าง ๆ ทุกงานที่รัฐบาลประสงค์จะดำเนินการไว้ในงบประมาณ ตามที่รัฐบาลเห็นว่าจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและตามกำลังเงินที่มีอยู่ และให้ทุกส่วนราชการดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ในงบประมาณนั้น ๆ โดยให้มีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกันตามแผนงานที่วางไว้ เพื่อป้องกันการรั่วไหลและการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นของหน่วยงาน

2) ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ งบประมาณเป็นรายจ่ายจำนวนมหาศาล การใช้จ่ายของรัฐบาลหากใช้จ่ายให้ดีและถูกต้องจะสามารถพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน และเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างมหาศาล โดยรัฐบาลต้องพยายามใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและไปสู่ โครงการที่จำเป็น และเป็นโครงการในด้านการลงทุน เพื่อก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

3) เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากทรัพยากรหรืองบประมาณของประเทศมีจำกัด ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรหรือใช้จ่ายทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการวางแผนในการจะใช้จัดสรรทรัพยากรเงินงบประมาณไปในแต่ละด้านว่าจะจัดสรรไปด้านใดเท่าไร และนานเท่าไร และมีการวางแผนการปฏิบัติงานในการใช้จ่ายทรัพยากรนั้นด้วย เพื่อจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเวลาที่เร็วที่สุด และใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด

4) เป็นเครื่องมือในการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม งบประมาณสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการกระจายรายได้ของประชาชน โดยรัฐบาลจะจัดสรรเงินงบประมาณไปสู่จุดที่ช่วยยกฐานะของประชาชนที่ยากจนให้มีรายได้สูงขึ้น เช่น จัดสรรงบประมาณให้มีการสร้างสาธารณูปโภค ถนนหนทางไปสู่ประชาชนที่ยากจนในชนบทให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนที่ยากจนสามารถใช้นขนส่งผลผลิตของตนเองออกขายสู่ตลาดภายนอกได้ เพื่อจะได้ราคาผลผลิตดีขึ้น ทำให้มีรายได้สูงขึ้น เป็นต้น

5) เป็นเครื่องมือในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินการคลังของประเทศ รัฐบาลสามารถใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจและการเงินการคลังของประเทศได้ โดย

รัฐบาลจัดสรรเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ เช่น เมื่อเศรษฐกิจมีภาวะเงินเฟ้อ รัฐบาลก็ควรจัดสรรงบประมาณโดยใช้นโยบายการเก็บเงินภาษีอากรและรายได้อื่น ๆ ของรัฐบาลให้มีรายรับงบประมาณให้มาก และให้มากกว่ารายจ่ายงบประมาณที่รัฐบาลจะใช้จ่ายออกไป เพื่อให้ปริมาณเงินในท้องตลาดในประเทศ มีปริมาณเงินน้อยลง ซึ่งจะเป็นวิธีขจัดปัญหาภาวะเงินเฟ้อลงได้ทางหนึ่งและในทางตรงข้ามในขณะที่เศรษฐกิจของประเทศมีภาวะเงินฝืดอยู่ รัฐบาลก็สามารถใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือจัดสรรเงินงบประมาณโดยจัดเงินงบประมาณที่จะใช้จ่ายให้มีการใช้จ่ายที่สูงและให้สูงกว่างบประมาณรายรับที่รัฐบาลเก็บเข้ามาจากการเก็บภาษีอากรและรายได้ทางอื่น ๆ ของรัฐบาลเพื่อปริมาณเงินในท้องตลาดมีมากขึ้น ซึ่งจะเป็นวิธีการขจัดปัญหาภาวะเงินฝืดลงได้ทางหนึ่ง

6) เป็นเครื่องประชาสัมพันธ์งานและผลงานที่รัฐบาลจะดำเนินการให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ เนื่องจากงบประมาณเป็นที่รวมทั้งหมดของงานและแผนงานที่รัฐบาลจะดำเนินการในแต่ละปี ด้านสังคม ด้านอุตสาหกรรม ด้านเกษตร ฯลฯ ว่ามีงานอะไรบ้างที่รัฐบาลจะดำเนินงาน แต่ละด้านอย่างไร ดังนั้น รัฐบาลสามารถใช้งบประมาณที่แสดงถึงงานต่าง ๆ ที่รัฐบาลจะทำให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาชนได้ทราบว่าเงินภาษีอากรต่างๆที่ประชาชนได้เสียให้แก่รัฐนั้น รัฐได้นำมาทำประโยชน์อะไรให้แก่ประชาชนบ้าง ประชาชนจะได้มีส่วนร่วมในการบริหารประเทศร่วมกับรัฐบาลด้วยการเสียภาษีอากรด้วยความเต็มใจและศรัทธาในผลงานของรัฐบาลต่อไป

และระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2555 สำนักกฎหมายและระเบียบสำนักงบประมาณ (2555) ได้กล่าวไว้ว่า การปรับปรุงการบริหารงบประมาณ ให้สอดคล้องกับระบบและวิธีการจัดการงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ด้วยการจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า รวมทั้งมอบอำนาจและความรับผิดชอบให้หน่วยปฏิบัติ สามารถบริหารงบประมาณได้อย่างยืดหยุ่นคล่องตัวสูง ให้บรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน ตามแผนงาน และแผนงานในเชิงบูรณาการที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหน่วย แผนการปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณการรายงานผล และสอดคล้องกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ คุ้มค่า โปร่งใส สามารถตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณะได้

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวางแผน

2.3.1 ความหมายของการวางแผน

คำว่า "การวางแผน" ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านทั้งนักวิชาการชาวไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2555 : 89) การวางแผนเป็นกระบวนการที่บุคคลหรือหน่วยงานได้กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าเพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (Goals) ที่กำหนดไว้

กรมการปกครอง (2539 : 4) การวางแผน ได้แก่ การเตรียมการในเบื้องต้น กล่าวคือเป็นการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติจัดทำแผน การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการต่าง ๆ รวมถึงการจัดสำนักงานหรือห้องปฏิบัติการ (Operation Room) เมื่อได้เตรียมการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การคัดเลือกและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและอื่น ๆ จนถึงขั้นสุดท้ายคือการอนุมัติแผน ซึ่งผลที่ได้ออกมา (Output) เป็นเอกสารแผน

อนันต์ เกตุวงศ์ (2541 : 3-4) การวางแผน คือ การตัดสินใจล่วงหน้าในการเลือกทางเลือกเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวัตถุประสงค์หรือวิธีการกระทำ โดยทั่วไปจะเป็นการตอบคำถามต่อไปนี้ คือ จะทำอะไร (What) ทำไมจึงต้องทำ (Why) ใครบ้างที่เป็นผู้กระทำ (Who) จะกระทำเมื่อใด (When) จะกระทำกันที่ไหนบ้าง (Where) และจะกระทำกันอย่างไร(How)

เอช.จี.ฮิกส์ (H.G. Hicks, 1974 : 248, อ้างถึงใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2541 : 4) อธิบายว่าการวางแผนเป็นหน้าที่ทางการบริหารประการแรกที่ต้องกระทำเพื่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง โดยเฉพาะการที่จะวางแผนได้สำเร็จผลนั้นจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ตัวเลข ข้อมูลจากอดีต การตัดสินใจในปัจจุบันและทำการประเมินผลในอนาคตด้วย

ฟริมอนด์ อี คาสต์ และเจมส์ อี โรเซนวิก (Fremont E. Kast & James E. Rosenzweig, 1972 :148, อ้างถึงใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2541 : 3) อธิบายว่าการวางแผน คือ กระบวนการของการพิจารณาตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร มีการเลือกวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการและวิธีปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

ฮาร์โรลด์ คูนต์ และซีริล โอดอนเนลล์ (Harold Koontz & Cyril O'Donnell, 1973 : 348, อ้างถึงใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2541 : 3) กล่าวว่า การวางแผนคือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใดและใครเป็นผู้กระทำ การวางแผนเป็นสะพานเชื่อมช่องว่างจากปัจจุบันไปสู่อนาคต ตามที่ต้องการและทำให้สิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นตามต้องการ

เฮอร์เบิร์ต เอ ไซมอน และดอนัลด์ ดับเบิลยู สมิทเบอร์ก (Herbert A. Simon & Donald W.Smithburg, 1975 : 358 อ้างถึงใน อนันต์ เกตุวงศ์, 2541 : 4) อธิบายว่าการวางแผนคือ กิจกรรมที่

เกี่ยวข้องกับข้อเสนอในอนาคตในเรื่องการประเมินข้อเสนอต่าง ๆ ที่มีให้เลือกเกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อบรรลุความสำเร็จของข้อเสนออื่น ๆ การวางแผนเป็นเรื่องของความคิดที่มีเหตุผลและมี การควบคุมให้ดำเนินการด้วย จากความหมายของคำว่าวางแผนที่ได้อ้างถึงดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าการวางแผนหมายถึงกระบวนการพิจารณาและตัดสินใจสำหรับการกระทำไว้ล่วงหน้าเพื่อการปฏิบัติงานในอนาคตโดยมีขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งแผนที่ต้องการ มีการกำหนดว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด และใครเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการเลือกวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการและวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการที่ได้ศึกษาการให้ความหมายของนักวิชาการหลายท่านดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า แผน หมายถึงแนวทางการปฏิบัติที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งให้เห็นถึงความมุ่งหวัง การคาดการณ์ต่าง ๆ ในอนาคตเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

2.3.2 ความสำคัญของการวางแผน

การวางแผนถือได้ว่าเป็นกิจกรรมขั้นตอนแรกของการบริหารงาน และเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดที่ทำให้การทำงานบรรลุเป้าหมายด้วยวิธีที่ดีที่สุด ในภาวะปัจจุบันสังคมมีแต่ความยุ่งยากซับซ้อน ยากที่มนุษย์จะตัดสินใจกระทำกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดด้วยวิธีการพิจารณาอย่างผิวเผิน เพราะตัวแปรที่เข้ามามีส่วนกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของกิจกรรมต่าง ๆ นั้นมีมากมาย จำเป็นที่จะต้องใช้หลักวิชาเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์จัดระเบียบของตัวแปรทั้งหลายและพยายามมองสู่ทางความเป็นไปได้ในอนาคต ให้กระจ่างชัดขึ้น ก็คือ "การวางแผน"

ประชุม รอดประเสริฐ (2533 : 95) การวางแผนมีความสำคัญต่อการดำเนินงานในสาระสำคัญ ดังนี้

1. โดยที่ทรัพยากรซึ่งใช้ในการดำเนินงานมักมีจำนวนจำกัด ดังนั้นการวางแผนจะช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรทุกชนิดอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด
2. โดยที่การวางแผนเป็นตัวกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต ฉะนั้นการได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้อง นอกจากนี้จะทำให้ดำเนินงานบรรลุถึงเป้าหมายแล้ว ยังจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติตามแผนหรือผู้บริหารองค์การสามารถคาดเดาเหตุการณ์ ปัญหา อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นแล้วสามารถปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเหตุการณ์หรือสภาวะการณ์และแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามแผนต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์
3. โดยที่องค์การหนึ่ง ๆ ย่อมจะประกอบด้วยองค์การย่อยเป็นจำนวนมากบ้างน้อยบ้างและ องค์การย่อยเหล่านั้นย่อมจะมีภาระหน้าที่และแผนงานในการดำเนินงานเป็นของตนเอง ฉะนั้นการวางแผนงานรวมย่อมช่วยให้เกิดการประสานงานระหว่างองค์การย่อยเหล่านั้นให้ดำเนินงานตามภาระหน้าที่ของตน

เพื่อจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เดียวกันซึ่งจะเป็นการเกื้อหนุนการดำเนินงานซึ่งกันและกัน และช่วยควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

4. การวางแผนจะช่วยพัฒนาองค์การให้เจริญก้าวหน้าและสามารถคงอยู่ได้ในสังคม โดยสามารถสนองความต้องการของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพตามภาระผูกพันที่องค์การมีต่อสังคมนั้น

อนันต์ เกตุวงศ์ (2541: 8-9) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนไว้ดังนี้

1. การวางแผนเป็นหน้าที่อันดับแรกของผู้บริหาร นักวิชาการหลายคนที่กล่าวถึงหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร เช่น ลินดัล เออร์วิก (Lyndall Urwick) และลูเทอร์ กุลิก (Luther Gulick) ได้กล่าวถึงหน้าที่บริหารที่เรียกว่า พอสคอร์บ (POSDCORB) และเฮนรี ฟายอล (Henri Fayol) กล่าวว่า การบริหารจะต้องทำสิ่งต่อไปนี้ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การบังคับบัญชา การประสานงานและการควบคุม นอกจากนี้นิวแมนและรัมเมอร์รวมทั้งยาร์โรลด์และซีริล โอคอนเนลล์ก็ได้อธิบายถึงหน้าที่ของผู้บริหารไว้ทำนองเดียวกันและเหมือนกันอยู่อย่างหนึ่ง คือการให้หน้าที่ทางการวางแผนเป็นอันดับหนึ่ง จึงเป็นที่เข้าใจได้ว่าในทางวิชาการนั้นยอมรับการวางแผนว่าสำคัญมาก

2. การวางแผนและแผนเป็นแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ ผู้ปฏิบัติตามแผนสามารถศึกษาเรียนรู้วิธีการขั้นตอนและกระบวนการทำงานได้จากแผนก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ ดังนั้นจึงช่วยให้การทำงานของเขามีความเป็นไปได้มาก ทั้งเป็นที่เชื่อว่าจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานด้วย แผนจึงมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้ปฏิบัติงานและองค์การ

3. แผนและการวางแผนเป็นตัวกำหนดทิศทางและความรู้สึกในเรื่องของความมุ่งหมายสำหรับองค์การให้ผู้ปฏิบัติทุกคนได้รู้ นอกจากนี้แผนยังเป็นกรอบสำหรับการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างดี จึงสามารถป้องกันมิให้มีการตัดสินใจแบบเพื่อแก้ปัญหาแต่ละครั้งไปเท่านั้นด้วย

4. แผนและการวางแผนจะช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมองไปในอนาคตและเห็นโอกาสที่จะแสวงหาประโยชน์หรือกระทำการต่าง ๆ ให้สำเร็จตามมุ่งหมายได้ ทั้งยังทำให้มองเห็นปัญหาอุปสรรคและภัยคุกคามต่าง ๆ เพื่อจะได้หาทางป้องกัน ตลอดจนการลดภาวะความเสี่ยงต่าง ๆ

5. การตัดสินใจที่มีเหตุผลในการวางแผนนั้นจะมีการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ไว้ล่วงหน้า ซึ่งมีเวลาพอที่จะใช้หลักทฤษฎีแนวความคิดและหลักการประกอบกับตัวเลข สถิติและข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาตัดสินใจ จึงทำให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม มีเหตุผลและมีเป็นประโยชน์ตามต้องการหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น คูนต์และเนลล์กล่าวว่า "การวางแผนมีความสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารทำงานอย่างรัดกุมในอนาคตและเป็นการป้องกันมิให้เกิดปัญหาในระยะยาวข้างหน้า ทั้งยังช่วยให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างถูกต้องด้วย"

6. การวางแผนเป็นเรื่องการเตรียมการไว้ก่อนล่วงหน้า เมื่อมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามความต้องการแล้ว กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องกระทำเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และยังเกิดผลตามเป้าหมายนั้น ๆ จะต้องได้รับการพิจารณาและการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนการกระทำ ทรัพยากรที่ต้องใช้ เวลา

สถานที่และการควบคุมดูแลการทำงานต่าง ๆ ทั้งหมดจะต้องมีการพิจารณา ทดลองและทดสอบอย่างละเอียดถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้แผนมีความสมบูรณ์ถูกต้องแล้วจึงนำไปปฏิบัติ ดังนั้นสาระสำคัญดังกล่าวเกี่ยวกับการวางแผนจึงเป็นเครื่องประกันความเป็นไปได้ของการทำงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี

7. การวางแผนมีส่วนช่วยให้มนุษย์เปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ได้มากเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเสมอตามธรรมชาติเมื่อมีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากขึ้นมนุษย์มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นไปตามความต้องการมากขึ้น การวางแผนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่มนุษย์อาศัยเพื่อใช้ในการเตรียมการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในอนาคต และทำให้การเปลี่ยนแปลงมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า "การวางแผนเปรียบเสมือนยานพาหนะที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ" นอกจากการวางแผนจะมีส่วนช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแล้ว ยังมีบทบาทช่วยให้การกระทำต่าง ๆ เป็นไปอย่างสอดคล้องประสานและสัมพันธ์กันเป็นระบบอีกด้วย

8. การวางแผนเป็นตัวนำในการพัฒนา ตามหลักการวางแผนขั้นแรกจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์หลักของการตัดสินใจในทุกเรื่องที่จะกระทำต่อไป กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการตัดสินใจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องก็เพื่อที่จะทำให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพราะการกำหนดวัตถุประสงค์แล้วจะต้องมีการกระทำเพื่อให้เกิดผล ดังนั้นการวางแผนย่อมหมายถึงการมีวัตถุประสงค์ มีเป้าหมาย มีการตัดสินใจที่มีเหตุผล มีการกระทำตามแผนและให้บังเกิดผลตามที่ต้องการได้

กรมการปกครอง (2543 : 6-7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่าแผนพัฒนาท้องถิ่นถือเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนา การกำหนดภารกิจและแนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายดังกล่าวอย่างเป็นระบบซึ่งจะช่วยให้การกำหนดแผนงานโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีทิศทางที่สอดคล้องและประสานสนับสนุนในจุดมุ่งหมายร่วมกัน ซึ่งนอกจากจะทำให้ปัญหา/ความต้องการได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสมแล้ว ยังเป็นการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดในขณะเดียวกันด้วย

เอกชัย จันทรโอภาส (2552) กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ ดังนี้

1) การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพราะการวางแผนกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนเป็นประเด็นสำคัญ

2) การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องมือการบริหารการจัดการชนิดหนึ่งที่ช่วยให้โรงเรียนปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ในการทุ่มพลังเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อให้มุ่งไปสู่เป้าประสงค์เดียวกัน และเป็นการประเมินและปรับทิศทางของหน่วยงานเพื่อตอบสนองสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

3) การวางแผนกลยุทธ์เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Base Budgeting) ซึ่งสำนักงานงบประมาณกำหนดให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดจัดทำก่อนที่จะกระจายอำนาจด้านงบประมาณโดยการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนลงไปให้หน่วยงาน

4) การวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญต่อการกำหนด "กลยุทธ์" ที่ได้มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ ๆ ที่ไม่ผูกติดอยู่กับปัญหาเก่าในอดีต ไม่เอาข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรและงบประมาณมาเป็นข้ออ้าง ดังนั้นการวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวางแผนแบบท้าทายความสามารถเป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่ได้ด้วยตนเอง จึงเป็นการวางแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

2.3.3 องค์ประกอบที่เป็นจุดเน้นของการวางแผน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 21) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่เป็นจุดเน้นของการวางแผนกลยุทธ์ โดยสรุปได้ 4 จุดเน้น ดังนี้

1) มุ่งอนาคต การวางแผนกลยุทธ์เป็นแผนที่มุ่งความสำเร็จในอนาคตโดยการกำหนดสภาพการณ์ที่พึงประสงค์ไว้ล่วงหน้า และพยายามเปลี่ยนแปลงปัจจัยต่างๆ ให้สอดคล้องกับทิศทางที่กำหนดไว้

2) เน้นจุดหมายรวมของหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุตามทิศทางอนาคตที่กำหนดไว้ เพราะแผนกลยุทธ์ดังกล่าวกำหนดเป้าประสงค์ของหน่วยงานที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้ในระยะเวลาที่กำหนด

3) เน้นกระบวนการที่เป็นวงจรรวม จากการกำหนดพันธกิจ การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมการกำหนดกลยุทธ์ การจัดทำแผนงานโครงการ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ การควบคุม เชิงกลยุทธ์ การทบทวน และปรับกลยุทธ์ใหม่

4) เน้นภาพรวม การวางแผนกลยุทธ์ไม่ใช่การพิจารณาวิเคราะห์เฉพาะด้านเฉพาะส่วนหรือวางแผนงานโครงการ แต่มุ่งเน้นการพิจารณาวิเคราะห์ สังเคราะห์และขับเคลื่อนขององค์กรโดยรวมทั้งระบบ ซึ่งสามารถแสดงองค์ประกอบที่เป็นจุดเน้นของการวางแผนกลยุทธ์

เสกสรร หมูวิเศษ (2552) กล่าวถึงขั้นตอนของการวางแผนยุทธศาสตร์ มีดังนี้

1) ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานมีขอบข่ายงานและภาระหน้าที่อะไรบ้าง และสามารถทราบว่ามีอะไรเป็นงานหลัก งานรองและงานสนับสนุน รวมทั้งได้ทราบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2) วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน มีเทคนิคการวิเคราะห์หลายวิธีที่สำคัญเช่น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน การวิเคราะห์ความคาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นต้น

3) กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย/ ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกในหน่วยงานและการกำหนดจุดหมายปลายทางที่ชัดเจน ทำลาย มีพลังและมีความเป็นไปได้

ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานของค่านิยมและความเชื่อขององค์กรด้วย เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะสะท้อนอนาคตของหน่วยงาน ภารกิจเป็นสิ่งที่ทำให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุจุดหมายปลายทางตามที่กำหนดในวิสัยทัศน์ โดยกำหนดขอบข่ายงานและบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ เป้าหมายตัวชี้วัดเป็นจุดหมายปลายทางที่หน่วยงานต้องการปรับปรุงและพัฒนาไปในอนาคตโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่สามารถวัดได้

4) กำหนดกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ เป็นยุทธวิธีหรือวิธีการที่จะทำให้เกิดผลตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจที่กำหนดไว้

5) จัดทำแผนปฏิบัติงานและโครงการ เป็นการนำกลยุทธ์มากำหนดเป็นแผนงาน /โครงการและงบประมาณที่ต้องใช้ดำเนินการในแต่ละปี มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและแต่ละแผนงาน /โครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้

6) ดำเนินการตามแผน เป็นการนำแผนสู่การปฏิบัติ โดยมีกิจกรรม ขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตามที่กำหนดในแผนงาน / โครงการ

7) ประเมินผลและรายงาน เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ทราบว่าหน่วยงานได้มีการทำตามแผนปฏิบัติหรือไม่มากนักเพียงใด มีอุปสรรคและปัญหาอะไรที่ต้องปรับปรุง แก้ไข บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีผลต่อคุณภาพของผู้เรียนอย่างไรบ้าง และจะต้องรายงานให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน

2.3.4 ประเภทของแผน

อนันต์ เกตุวงศ์ (2534 : 62-66) จัดแบ่งแผนโดยใช้มาตรการต่าง ๆ เป็นเครื่องพิจารณาแบ่งได้ดังนี้

1. แบ่งโดยอาศัยระดับของการวางแผนในองค์กร ซึ่งแบ่งได้กว้าง ๆ เป็นสองระดับ คือ

1.1 ระดับสูง เรียกว่ากลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ ซึ่งส่วนมากจะใช้กันในองค์กรเอกชนหรือในทางทหาร ส่วนองค์กรในภาครัฐบาลมักจะใช้แผน (plan)

1.2 ระดับต่ำ เรียกว่ากลวิธี ซึ่งใช้กันในทางทหารกับภาคเอกชนบ้าง สำหรับในองค์กรของรัฐมักใช้โครงการหรืองาน (work) ในปัจจุบันนี้ภาคเอกชนก็มักจะใช้โครงการด้วยเช่นกัน

2. แบ่งโดยอาศัยเวลาในการดำเนินการตามแผน ซึ่งแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

2.1 แผนระยะยาว

2.2 แผนระยะปานกลาง

2.3 แผนระยะสั้น

3. แบ่งโดยอาศัยลักษณะยากง่ายในการคาดคะเนหรือการพยากรณ์อนาคตของแผนว่ามีความถูกต้องแม่นยำหรือมีความเป็นไปได้ตามที่คาดหวังมากน้อยเพียงใด การจำแนกตามแนวคิดนี้มี 3 แบบ คือ

3.1 แผนในลักษณะที่มีความแน่นอน

3.2 แผนในลักษณะที่ไม่แน่นอน

3.3 แผนในลักษณะที่มีความเสี่ยงหรือทำนายไม่ได้

4. แบ่งโดยอาศัยลักษณะการกระทำว่าทำเสร็จแล้วยังคงทำเช่นนั้นต่อไปอีกหรือไม่ ซึ่งแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

4.1 แผนใช้ครั้งเดียว หรือแผนที่ไม่กระทำซ้ำอีก มักเป็นแผนหรือโครงการพิเศษที่ทำเสร็จแล้วก็เสร็จเลยตามวัตถุประสงค์

4.2 แผนถาวร หรือแผนกระทำซ้ำอีกได้ต่อไปเรื่อย ๆ มักจะเป็นงานบริการประจำวันซึ่งจะต้องทำซ้ำอีกเมื่อมีลูกค้ามาติดต่อ ส่วนมากมักจะเป็นการปฏิบัติตามแผนที่เรียกว่านโยบาย แนวปฏิบัติและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เช่น การจดทะเบียนสมรสหรือการขออนุญาตปลูกบ้าน เป็นต้น

5. แบ่งโดยอาศัยลักษณะงาน แบ่งได้ดังนี้

5.1 แผนทางด้านเศรษฐกิจ

5.2 แผนทางด้านสังคมจิตวิทยา

5.3 แผนทางด้านการเมือง

5.4 แผนทางด้านการทหาร (แผนทางด้านความมั่นคงปลอดภัยของรัฐ)

5.5 แผนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.6 แผนทางด้านบริหาร

6. แบ่งโดยอาศัยขั้นตอนของการวางแผน ซึ่งมีอยู่สามขั้นตอนคือ ขั้นการวางแผน ขั้นการดำเนินการตามแผนและขั้นการประเมินผล ดังนั้นจึงสามารถจำแนกแผนงานตามแนวคิดนี้ได้ 3 แบบ คือ

6.1 แผนตามวัตถุประสงค์ อันได้แก่ แผนที่แท้จริงอันเกิดขึ้นเป็นลำดับแรกว่าจะทำอะไร ทำไมจึงต้องทำ ทำที่ไหน จะทำเมื่อใด ใครจะเป็นผู้ทำและจะทำกันอย่างไร มีรูปแบบรายละเอียดครบถ้วน รวมทั้งทรัพยากรต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินงบประมาณว่าจะใช้เท่าใด เป็นต้น

6.2 แผนปฏิบัติการหรืออาจจะเรียกกันหลายชื่อ กล่าวคือแผนดำเนินการ แผนบริหาร ถ้าเป็นโครงการก็มักจะเรียกว่าการบริหารโครงการ

6.3 แผนการประเมินผล การประเมินผลเป็นขั้นตอนสำคัญของการวางแผน ฉะนั้นทุกแผนและโครงการเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วจะต้องมีการประเมินทั้งการปฏิบัติงานและผลงานว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด และมีประสิทธิภาพหรือไม่

กรมการปกครอง (2539 : 24) ได้แบ่งประเภทของแผนตามระยะเวลา หรือมิติของเวลา ดังต่อไปนี้

1. แผนระยะยาว (Long-term plan) เป็นแผนที่ใช้ระยะเวลาดำเนินการที่กำหนดไว้ล่วงหน้าประมาณ 10 ปีขึ้นไป ดังนั้นแผนชนิดนี้จึงเป็นแนวทางกว้าง ๆ ส่วนใหญ่เน้นเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง (transform) สภาพของระบบเศรษฐกิจและสังคมให้ดีขึ้นในระยะยาว จุดหมายและแนวทางระยะยาวส่วนหนึ่งของแผนระยะยาวเป็นผลมาจากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากปัญหาความต้องการนโยบายและศักยภาพของเมือง แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบของการพัฒนาว่าเมืองควรเป็นเช่นไรในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลในเรื่องศักยภาพของเมืองจะเป็นตัวกำหนดที่สำคัญที่สุดว่าเมืองนั้น ๆ ควรจะมี

จุดหมายและแนวทางในระยะยาวอย่างไร เพราะศักยภาพเป็นข้อได้เปรียบของเมืองที่จะนำไปใช้ในการพัฒนา

2. แผนระยะปานกลาง (Medium - term plan) เป็นแผนที่ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 3-5 ปี เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาเทศบาล แผนชนิดนี้เป็นการกำหนดวิธีการพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ โดยการนำปัญหาความต้องการ นโยบาย และศักยภาพมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาสนองตอบความต้องการ นโยบายและพัฒนาศักยภาพตามกระบวนการของการวางแผนซึ่งได้แยกออกเป็น 5 สาขา ได้แก่ สาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ สาขาการพัฒนาสังคม สาขาพัฒนาการเมืองการบริหาร สาขาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ จากนั้นกำหนดเป็นแผนงานหลัก แผนงานย่อย (ถ้ามี) และโครงการตามลำดับ

3. แผนระยะสั้น (Short - term plan) หมายถึง แผนประจำปี (Annual Plan) มีระยะเวลาประมาณ 1 ปี ในแผนประจำปีนี้จะมีรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณ วิธีดำเนินการ สถานที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาของกิจกรรมและงานที่จะต้องทำในปีนั้นระบุไว้

2.3.5 ลำดับชั้นของแผน

กรมการปกครอง (2548 : 24-25) โดยทั่วไปได้มีการแบ่งลำดับชั้นของแผนไว้ดังนี้

1. แผนแม่บท (Master Plan) เป็นแนวทางหรือวิธีดำเนินงานซึ่งได้กำหนดไว้ก่อนล่วงหน้าส่วนใหญ่เป็นการกำหนดกรอบในการดำเนินการไว้กว้าง ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสภาพของเมืองและความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น

2. แผนสาขา (Sectoral Plan) เป็นการแบ่งสาขาการพัฒนา โดยการจัดกลุ่มของแผนงานที่มีลักษณะการพัฒนาใกล้เคียงกันไว้ในสาขาการพัฒนาเดียวกัน แบ่งออกเป็น 5 สาขา ได้แก่ สาขาการพัฒนาเศรษฐกิจสาขาการพัฒนาสังคม สาขาพัฒนาการเมืองการบริหาร สาขาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาขาพัฒนาสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้สอดคล้องกับแผนแม่บทเพื่อแก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการตอนนโยบายและพัฒนาศักยภาพให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แผนงาน (Program) หมายถึงกลุ่มของงานหรือโครงการตั้งแต่ 2 โครงการขึ้นไปที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน โดยที่โครงการเหล่านั้นจะต้องมีความสัมพันธ์สอดคล้องประสานกันเป็นอย่างดีและมุ่งไปสู่วัตถุประสงค์เดียวกันของแผนงานนั้น ๆ

3.1 แผนงานหลัก (Main - Program) หมายถึง กลุ่มของแผนงานหรือโครงการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาสนองตอบความต้องการตามนโยบายและพัฒนาศักยภาพเดียวกันหรือคล้ายคลึง ทั้งนี้อาจมีการกำหนดชื่อและวัตถุประสงค์ของแผนงานหลักเพิ่มเติมก็ได้ หากพิจารณาเห็นว่ากิจกรรมนั้นใหญ่พอที่จะตั้งเป็นแผนงานหลัก เช่น แผนงานหลักพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นต้น

3.2 แผนงานย่อย (Sub - Program) เป็นแผนงานที่มีขนาดเล็กหรือย่อยลงมาเพื่อเป็นการขยายให้เห็นวัตถุประสงค์ เป้าหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในกรณีที่แผนงานหลักนั้นระบุวัตถุประสงค์เป้าหมายกว้างหรือใหญ่เกินไป

4. โครงการ (Project) หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมหรืองานที่มีความสมบูรณ์ภายในตัวของมัน กล่าวคือมีการกำหนดถึงลักษณะ ขนาด สถานที่ ระยะเวลา งบประมาณและแนวทางที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกลมกลืนกันเพื่อให้โครงการนั้น ๆ บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. กิจกรรมหรืองาน (Activity or Task) ในแง่ของการวางแผนถือว่ากิจกรรมหรืองานเป็นส่วนที่เล็กที่สุดเป็นการแสดงถึงการกระทำหรือภารกิจที่จะส่งผลให้โครงการสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนดไว้

2.3.6 ประโยชน์ของการวางแผน

ประชุม รอดประเสริฐ (2533 : 104) การวางแผนมีคุณประโยชน์หรือข้อดีต่อการบริหารงานหลายประการ ดังนี้

1. การวางแผนสามารถบอกให้ทราบถึงศักยภาพของปัญหาและโอกาสที่ปัญหาเหล่านั้นจะเกิดขึ้น
2. การวางแผนสามารถปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตัดสินใจภายในองค์กรหรือหน่วยงานให้ดีขึ้น
3. การวางแผนสามารถชี้เฉพาะให้เห็นถึงทิศทาง ค่านิยมและวัตถุประสงค์ในอนาคตของหน่วยงาน
4. การวางแผนสามารถช่วยให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละหน่วยงานปรับเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป
5. การวางแผนสามารถช่วยผู้บริหารให้มีความมั่นใจในอันที่จะนำความอยู่รอดปลอดภัยมาสู่องค์กรและหน่วยงาน

อนันต์ เกตุวงศ์ (2541 : 10-11) ระบุถึงประโยชน์ของการวางแผนไว้หลายประการ ดังนี้

1. การป้องกันมิให้เกิดปัญหาในอนาคต ประโยชน์สำคัญยิ่งของแผนและการวางแผน ได้แก่ การป้องกันมิให้ปัญหาสำคัญ ๆ เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ๆ การจะใช้ประโยชน์ด้านนี้ของแผนได้มากน้อยนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการพิจารณาถึงสภาพหรือสถานะของเหตุการณ์ในอนาคตและอาจต้องอาศัยความรู้ความสามารถในการทำนาย

เหตุการณ์ในอนาคตด้วย ฉะนั้นถ้าคาดคิดว่าเหตุการณ์ใดที่ไม่พึงประสงค์หรือจะเป็นปัญหา การวางแผนป้องกันไว้ก่อนอาจช่วยได้ทั้งหมดหรืออาจลดความรุนแรงของปัญหาลงได้บ้าง

2. การทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความมั่นใจ การวางแผนและแผนจะเป็นหลักหรือแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการตัดสินใจและการปฏิบัติงานรวมทั้งผลงานที่จะเกิดขึ้น ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตามแผนสามารถศึกษาหาความรู้ในเรื่องดังกล่าวได้จากแผนล่วงหน้าก่อนการกระทำจะเกิดขึ้น จะต้องทำอะไรบ้าง ทำอย่างไร ทำที่ไหน ทำเมื่อใดและใครบ้างจะเป็นผู้ร่วมทำงาน ตลอดจนจะใช้เครื่องมือขนาดไหน ประเภทใด เป็นต้น จึงทำให้ผู้ทำงานเกิดความมั่นใจและแน่ใจว่าสิ่งที่เขาจะทำนั้นจะต้องสำเร็จและเขาต้องทำได้

3. การทำให้งานมีความเป็นไปได้ การทำงานให้สำเร็จเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติทั้งหลายตระหนักและหวาดกลัว ทั้งนี้ เพราะการคิดกับการกระทำนั้นมีความยากง่ายแตกต่างกันมาก โดยทั่วไปแล้วการกระทำจะยากกว่าการคิดแบบผู้บริหารก็คือการปฏิบัติตามแผนนั้นมีความยากลำบากกว่าการวางแผนมากมายหลายเท่า ดังนั้นการวางแผนเท่านั้นที่จะช่วยทำให้การกระทำมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้นและจะต้องเป็นไปอย่างมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันเป็นระบบทุกส่วนทุกด้าน โดยอาศัยการประสานร่วมมือกัน ซึ่งสามารถรู้ล่วงหน้าจากแผน

4. การวางแผนก่อให้เกิดการประหยัด การวางแผนมีส่วนทำให้การเลือกวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุดก่อนจะนำไปใช้ อาจมีการทดลองประเมินผลและทดสอบผลดีผลเสียแล้ว รวมทั้งวิธีการและขั้นตอนอื่น ๆ ของการวางแผน พอจะกล่าวได้ว่าทำให้เกิดการประหยัดทุกด้านไม่ว่าจะเป็นทรัพยากรทางบุคคล เงิน วัสดุ และเวลา ซึ่งมักจะมีการใช้อย่างเหมาะสมพอดีหรือได้สัดส่วนกับผลงานที่กำหนด

5. ก่อให้เกิดความสะดวกและง่ายในการบริหาร เนื่องจากการวางแผนมีส่วนทำให้การทำงานเป็นระบบ จึงก่อให้เกิดความสะดวกและง่ายในการควบคุมการทำงาน มีความร่วมมือกัน มีการประสานงานกัน และมีการทำงานที่สอดคล้องสัมพันธ์กันทุกส่วนด้วย

6. ป้องกันปัญหาทางด้านโครงสร้างและบริหาร เมื่อมีการวางแผนย่อมบอกได้ว่าเป็นการเริ่มต้นงานได้ดี การปฏิบัติงานจะเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดองค์การ การแบ่งงานกันทำตามความรู้เฉพาะด้านและความสามารถของแต่ละบุคคล จึงเป็นการป้องกันปัญหาทางด้านบริหารบางประการ กล่าวคือการทำงานซ้ำซ้อนกันโดยไม่จำเป็น การแย่งงานกันทำระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

7. ขวัญกำลังใจและความรับผิดชอบสูง การมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน การแบ่งงานอย่างถูกต้อง การประสานงานกันในระดับการวางแผนมีส่วนทำให้ผู้มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามแผนมีความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งงานที่จะต้องทำ ทำให้ผู้ทำงานมีขวัญและกำลังใจ ตลอดจนความมั่นใจในการทำงานให้สำเร็จได้ดีขึ้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2546 : 3-4) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวางแผนไว้ ดังนี้

1. บรรลุจุดหมาย (Attention of Objectives) การวางแผนทุกครั้งจะมีจุดหมายปลายทาง เพื่อให้องค์การบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ การกำหนดจุดหมายจึงเป็นงานขั้นแรกของการวางแผน ถ้าจุดหมายที่กำหนดมีความแจ่มชัดก็จะช่วยให้การบริหารแผนมีทิศทางมุ่งตรงไปยังจุดหมายที่กำหนดไว้ อย่างสะดวกและเกิดผลดี

2. ประหยัด (Economical Operation) การวางแผนเกี่ยวข้องกับการใช้สติปัญญา เพื่อคิดวิธีการ ให้องค์การบรรลุถึงประสิทธิภาพ เป็นการให้งานในฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกันดี กิจกรรมที่ดำเนินการ มีความต่อเนื่องกันก่อให้เกิดความเป็นระเบียบในงานต่าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่า นับว่าเป็นการลดต้นทุนที่ดี ก่อให้เกิดการประหยัดแก่องค์การ

3. ลดความไม่แน่นอน (Reduction of Uncertainty) การวางแผนช่วยลดความไม่แน่นอนในอนาคตลง เพราะการวางแผนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต การวางแผนที่มีประสิทธิภาพเป็นผลมาจากการวิเคราะห์พื้นฐานของข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้นแล้วทำการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตและได้หาแนวทางพิจารณาป้องกันเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นไว้แล้ว

4. เป็นเกณฑ์ในการควบคุม (Basis of Control) การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารได้กำหนดหน้าที่การควบคุมขึ้นทั้งนี้เพราะการวางแผนและการควบคุมเป็นสิ่งที่แยกกันไม่ออกเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการคู่กัน อาศัยซึ่งกันและกัน กล่าวคือถ้าไม่มีการวางแผนก็ไม่สามารถมีการควบคุม กล่าวได้ว่าแผนกำหนดจุดหมาย และมาตรฐานการปฏิบัติงาน ในหน้าที่การควบคุม

5. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Encourages Innovation and Creativity) การวางแผนเป็นพื้นฐานด้านการตัดสินใจและเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดแนวความคิดใหม่ ๆ (นวัตกรรม) และความคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้เนื่องจากขณะที่ฝ่ายจัดการมีการวางแผนกันนั้นจะเป็นการระดมปัญญาของคณะผู้ทำงานด้านการวางแผน ทำให้เกิดความคิดใหม่ ๆ และความคิดสร้างสรรค์นำมาใช้ประโยชน์แก่องค์การและยังเป็นการสร้างทัศนคติการมองอนาคตระหว่างคณะผู้บริหาร

6. พัฒนาแรงจูงใจ (Improves Motivation) ระบบการวางแผนที่ดีจะเป็นการบ่งชี้ให้เห็นถึงความร่วมแรงร่วมใจในการทำงานของผู้บริหารและยังเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในกลุ่มคนงานเพราะเขารู้ อย่างชัดเจนว่าองค์การคาดหวังอะไรจากเขาบ้าง นอกจากนั้นการวางแผนยังเป็นเครื่องมือฝึกและพัฒนาแรงจูงใจที่ดีสำหรับผู้บริหารในอนาคต

7. พัฒนาการแข่งขัน (Improves Competitive Strength) การวางแผนที่มีประสิทธิภาพทำให้องค์การมีการแข่งขันกันมากกว่าองค์การที่ไม่มีการวางแผนหรือมีการวางแผนที่ขาดประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะการวางแผนจะเกี่ยวข้องกับการขยายขอบข่ายการทำงาน เปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

8. ทำให้เกิดการประสานงานที่ดี (Batter Coordination) การวางแผนได้สร้างความมั่นใจในเรื่องเอกภาพที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดวางไว้มุ่งไปที่จุดมุ่งหมายเดียวกัน มีการจัดประสานงานในฝ่ายต่าง ๆ ขององค์กรเพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนในงานแต่ละฝ่ายขององค์กร

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกริกฤทธิ์ พ่วงสมจิตร (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า

1) ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมาคือด้านการบริหารการเงินและควบคุมงบประมาณ และด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ตามลำดับ สำหรับด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต

2) ผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยภาพรวมมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ รองลงมาคือด้านการตรวจสอบภายใน และด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ตามลำดับ สำหรับด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการบริหารสินทรัพย์

3) ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานคือ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาความรู้ให้แก่ครูและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการเงิน-บัญชีและงบประมาณ ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านอย่างเป็นขั้นตอนตามระบบงบประมาณ ตลอดจนประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการระดมทรัพยากรและการรายงานผลการดำเนินงาน

จงรักษ์ เวียงสมุทร (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานคลัง ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลัง และศึกษารูปแบบของประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัยจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ มีจำนวน 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยค่านิยมร่วม และปัจจัยระบบการปฏิบัติงาน ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ ร้อยละ 17.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. รูปแบบของประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ สามารถเขียนสมการที่ใช้ในการทำนาย ดังนี้ สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ

$$Y = 1.801 + 0.266 (X_1) + 0.292 (X_2) \text{ หรือ } Y \text{ (ประสิทธิภาพการบริหารการคลัง)} = 1.801 + 0.266 (\text{ค่านิยมร่วม}) + 0.292 (\text{ระบบการปฏิบัติงาน})$$
 สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z = 0.350 Z_1 - 0.270 Z_2$ หรือ (ประสิทธิภาพการบริหารการคลัง) = 0.350 (ค่านิยมร่วม) - 0.270 (ระบบการปฏิบัติงาน)

จักรเพชร เทียนไชย (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหารงบประมาณตามแนวทางการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติในการบริหารงบประมาณตามแนวทางการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาของสถานศึกษา และเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงครามตามลักษณะการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 ด้าน ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากสถานศึกษารับรู้นโยบายและให้ความสำคัญกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และด้านที่มีประสิทธิผลมากที่สุด คือ ด้านการบริหารและควบคุมงบประมาณเนื่องจากผู้ปฏิบัติมีความต่อเนื่องทำให้คนใหม่มีความรู้ความเข้าใจดำเนินการเป็นไปตามระเบียบโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการติดตาม และรายงานอย่างเป็นระบบ ส่วนด้านที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุด คือ ด้านการคำนวณต้นทุนหน่วยผลิต เนื่องจากเป็นภารกิจใหม่ที่ยังลงสู่สถานศึกษาไม่เต็มรูปแบบ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจ สถานศึกษาบางแห่งคิดว่าเป็นหน้าที่ของเขตพื้นที่การศึกษาจึงให้ความสำคัญน้อยและไม่ปฏิบัติเท่าที่ควร ผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีนโยบายด้านการควบคุมต้นทุนกิจกรรมและผลผลิต โดยจัดทำคู่มือหรือฝึกอบรม มีการนิเทศ กำกับดูแลช่วยให้คำแนะนำจากเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้มีความรู้

บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา

2) ศึกษาาระดับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ ด้านโครงสร้าง ด้านภาวะผู้นำ และด้านการจูงใจ 2) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านบริหารทางการเงินการควบคุมงบประมาณ และด้านการตรวจสอบภายใน และ 3) ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวก ระดับปานกลางกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปาริตา ศุภการกำจร, อัมเรศ เนตาสีธิ และสุรพล บัวพิมพ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 35 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาและเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 35 ตามมาตรฐานการเงิน 7 ด้านเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบสอบถามปลายเปิด และการสนทนา ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย คือ การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ การวางแผนงบประมาณ การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน การบริหารสินทรัพย์ และการคำนวณต้นทุนผลผลิต ปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ ความชำนาญด้านงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ การดำเนินงานไม่เป็นระบบ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามขั้นตอน ระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน และงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา สถานศึกษามีการหารายได้และให้บริการจากสินทรัพย์น้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา คือ ประชุมชี้แจงหรืออบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับตามมาตรฐานการเงินทั้ง 7 ด้าน จัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ และระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วน แนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาคือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สร้างและพัฒนาเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

ดารา ชินชัย (2549) ได้ศึกษาการบริหารงบประมาณของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า 1 สภาพการบริหารงบประมาณของโรงเรียนนิติบุคคล โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการบริหารพัสดุหรือสินทรัพย์อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการบริหารการเงินและบัญชี ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา และด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงานตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการบริหารงบประมาณของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง หน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อผลการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe') พบว่า สภาพการบริหารงบประมาณตามความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษาแตกต่างจากผู้บริหาร และหัวหน้างานการเงินโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงบประมาณ ของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคลตามขนาดโรงเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

รัตติกรณ์ สุขดี (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานในการบริหารงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนตามขอบข่ายงานด้านงบประมาณ ได้แก่ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การรายงานผลการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงาน ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในระดับมากทุกด้าน โดยพบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการบริหารงานตามหลักคุณธรรม หลักนิติธรรม และหลักความโปร่งใสมากกว่าหลักอื่น ๆ สภาพปัญหาสำคัญที่พบได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้า ความไม่พึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณ ปัญหาการบริหารงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ปัญหาเกี่ยวกับความคุ้มค่าและการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาด้านการขาดความพร้อมในการระดมทรัพยากร และปัญหาด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงบประมาณ สำหรับข้อเสนอแนะสำคัญได้แก่ควรมีการบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน การใช้จ่ายงบประมาณควรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า มีกระบวนการตรวจสอบประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และรัฐควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะมาปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพให้มากที่สุด

โรส (Ross, 1998, Abstract) แห่งมหาวิทยาลัยนิวยอร์ก ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรระดับโรงเรียนของโรงเรียนรัฐในชิคาโก : กระบวนการและผล(อิลลินอยส์) การวิจัยนี้มี วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดสรรงบประมาณระดับโรงเรียนของรัฐในชิคาโก ระหว่างปีการศึกษา 1994-1995 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่โดยเฉพาะโรงเรียนระดับประถมศึกษายึดมั่นในกระบวนการงบประมาณเชิงเหตุผล โดยได้พยายามที่จะเชื่อมโยงระหว่างงบประมาณที่ตั้งกับจุดประสงค์ของโรงเรียน และกระบวนการทางงบประมาณแบบนี้กำลังนิยมใช้กันมากขึ้น การวิจัย พบว่า ถึงแม้จะมีการกระจายอำนาจตามแนวนอน แต่ผู้ที่มีอิทธิพลมากที่สุดในเรื่องนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น กรรมการโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียน พบว่า มีอิทธิพลน้อยมาก นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้จ่ายเงินมีแนวโน้มจะใช้ไปในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ขณะที่สำนักงานการศึกษาเขตนี้อย่างคงมีอิทธิพลอยู่

โอ โร้คค์ (O'Roark, 2001, 137) ได้วิจัยการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในการดำเนินงานด้านงบประมาณของรัฐและสหพันธรัฐ การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ การวิจัยครั้งนี้เป็นการจัดหาเชิงประจักษ์ต่อผลกระทบของงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในกระบวนการงบประมาณของรัฐและสหพันธรัฐ แนวความคิดของการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน คือ เพื่อลดค่าใช้จ่ายของรัฐบาลที่สูญเปล่า โดยให้ความรับผิดชอบในการดำเนินงานเพื่อการบรรลุถึงเป้าหมายแห่งนโยบายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ในการตรวจสอบว่าการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การวิจัยได้นำเสนอการอภิปรายโดยการวิเคราะห์ โดยได้ทำการศึกษาว่า ความแพร่หลายของการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่กระจายอยู่ทั่วประเทศเพื่อค้นหาสาเหตุของการขยายตัวนี้ และได้ศึกษาถึงวิธีการที่แตกต่างของการใช้ในระดับรัฐ เพื่อตรวจสอบถึงรูปแบบการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ประสบผลสำเร็จที่ปรากฏอยู่ และการวิจัยนี้ได้ข้อสรุปว่า การงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพในการลดค่าใช้จ่ายของรัฐบาล แต่อย่างไรก็ตามการประยุกต์ในระดับสหพันธรัฐนั้น ความชัดเจนน้อยมาก จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานภายใต้ระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใสเป็นธรรม และตรวจสอบได้ ตามมาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ประการ ประกอบด้วย การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนผลผลิต การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ การบริหารสินทรัพย์ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน เพื่อให้การใช้งบประมาณของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและพื้นที่เป้าหมาย
- 3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย
- 3.3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

1. ประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร คณะกรรมการบริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564

พื้นที่เป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ คือ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 2 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มาจากผู้บริหาร คณะกรรมการบริหาร หัวหน้ากลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มาจากกลุ่มงานทั้ง 10 กลุ่มงาน ๆ ละ 3 คน รวมเป็น 30 คน โดยมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง มีเงื่อนไขการเลือกดังนี้

- ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/กิจกรรมที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 และเป็นผู้ที่ปฏิบัติราชการไม่น้อยกว่า 1 ปี

3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย

1. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิดและทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต

1.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC) ก่อนนำไปสอบถามในการเก็บข้อมูลจริง

โดยการหาค่า IOC นั้นผู้วิจัยได้นำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

$$\text{โดยใช้สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence)

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ค่า +1 หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
ค่า 0 หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
ค่า -1 หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ดังนั้น จากการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาในแบบสอบถามที่ใช้ได้ต้องมีค่า IOC ที่ค่าตั้งแต่และมากกว่า 0.67 ขึ้นไปจึงสามารถนำมาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ได้

1.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงานของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม

- แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน มีค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.89
- แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน มีค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.86

ตารางที่ 3.1 แสดงผลการทดสอบค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน

แบบสอบถาม	จำนวนข้อคำถาม	ค่าความเชื่อถือได้ (Reliability)
1. ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม	5	0.84
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	5	0.89
3. ด้านกระบวนการ	5	0.85
4. ด้านผลผลิต	5	0.87
รวม	20	0.86

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิดและปลายปิด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส บาทบาทในกลุ่มงาน ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และท่านเคยได้รับการประชุม/อบรม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ของ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการประเมินให้ทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการประเมิน 5 ระดับดังนี้

ให้ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ มากที่สุด

ให้ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ มาก

ให้ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ ปานกลาง

ให้ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ น้อย

ให้ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมาย การประเมินผลใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) (อ้างใน รัตนะ บัวสนธ์, 2550:16) โดยพิจารณาขนาดของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินผลที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ด้านดังนี้

ด้านที่ 1 บริบทหรือสภาพแวดล้อม	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 3 กระบวนการ	จำนวน 5 ข้อ
ด้านที่ 4 ผลผลิต	จำนวน 5 ข้อ

วิธีการประเมินให้ทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการประเมิน 5 ระดับดังนี้

ให้ระดับ 5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ มากที่สุด

ให้ระดับ 4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ มาก

ให้ระดับ 3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ ปานกลาง

ให้ระดับ 2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ น้อย

ให้ระดับ 1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ น้อยที่สุด

การประเมินผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด มี 5 ตัวเลือก คือ โดยยึดหลักการให้คะแนนดังนี้

ระดับการประเมิน	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมาย การประเมินผลใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) (อ้างใน รัตนะ บัวสนธ์, 2550:16) โดยพิจารณาขนาดของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินผลที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง เห็นด้วยกับการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

3.3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 43 ชุด โดยเตรียมแบบสอบถามที่มีความถูกต้องสมบูรณ์แล้วตามจำนวนที่กำหนด
2. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบในแบบสอบถาม จากการ รวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ที่มีการตอบอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งหมด จำนวน 43 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด
3. นำแบบสอบถามไปประมวลผล ลงรหัสข้อมูลแบบสอบถามในเครื่องคอมพิวเตอร์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลจากข้อมูลในแบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยในการประมวลผลค่าทางสถิติ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากพื้นที่วิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด โดยนำข้อมูลมาจัดระเบียบแล้วสร้างคู่มือลงรหัส (Coding) แล้วนำข้อมูลที่ลงรหัสเรียบร้อยแล้วไปบันทึก แล้วจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติวิเคราะห์ในแต่ละส่วนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน กับเกี่ยว และประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานกับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 1 กลุ่ม กับตัวแปรตาม 1 ตัว (ระดับการวัดเป็นช่วง) ใช้สถิติการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

3.5 จริยธรรมการวิจัย

ได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช รหัสโครงการวิจัย เลขที่ 3/2565 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2565

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ มีผลการวิจัย ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.3 ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.4 จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป

จากตารางที่ 4.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76.7 และเพศชาย ร้อยละ 23.3

มีอายุ 46 ปีและมากกว่า ร้อยละ 39.5 มีอายุ 41-45 ปี ร้อยละ 37.2 และมีอายุ 40 ปีและน้อยกว่า ร้อยละ 23.3 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส ร้อยละ 65.1 โสด ร้อยละ 25.6 และหม้าย/หย่า/แยก ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.1 และ ระดับปริญญาโทและสูงกว่า ร้อยละ 20.9

บทบาทหน้าที่ในกลุ่มงาน เป็นสมาชิกในกลุ่มงาน ร้อยละ 69.8 และ เป็นหัวหน้ากลุ่มงาน ร้อยละ 30.2

ตำแหน่งปัจจุบัน เป็นนักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 39.5 พยาบาล ร้อยละ 37.2 และแพทย์/ทันตแพทย์/เภสัช/สนับสนุน ร้อยละ 23.3 ตามลำดับ

ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 ระหว่าง 11-20 ปี ร้อยละ 53.5 ระหว่าง 1-10 ปี ร้อยละ 37.2 และ 21 ปีและมากกว่า ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

การได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เคยได้รับการอบรม/สัมมนา ร้อยละ 62.8 และไม่เคยได้รับการอบรม/สัมมนา ร้อยละ 37.2

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43)

ตัวแปรและกลุ่มย่อย	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	10	23.3
หญิง	33	76.7
อายุ		
40 ปีและน้อยกว่า	10	23.3
41-45 ปี	16	37.2
46 ปีและมากกว่า	17	39.5
สถานภาพ		
โสด	11	25.6
สมรส	28	65.1
หม้าย/หย่า/แยก	4	9.3
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	34	79.1
ปริญญาโทและสูงกว่า	9	20.9
บทบาทในกลุ่มงาน		
หัวหน้ากลุ่มงาน	13	30.2
สมาชิกในกลุ่มงาน	30	69.8
ตำแหน่งปัจจุบัน		
แพทย์/ทันตแพทย์/เภสัช/สนับสนุน	10	23.3
พยาบาล	16	37.2
นักวิชาการสาธารณสุข	17	39.5
ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11		
1-10 ปี	16	37.2
11-20 ปี	23	53.5
21 ปีและมากกว่า	4	9.3
การได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ		
เคยได้รับการอบรม/สัมมนา	27	62.8
ไม่เคยได้รับการอบรม/สัมมนา	16	37.2

4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากตารางที่ 4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นรายชื่อ พบว่า

1. ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน

1.1 ท่านได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและความชำนาญ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 74.4 ระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 และ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

1.2 ท่านปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและตามระเบียบข้อบังคับ ด้วยความละเอียดรอบคอบ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 90.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3

1.3 ท่านมีความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 ระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3

1.4 ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 83.7 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

1.5 หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ท่านได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม เช่น การฝึกอบรม เข้าร่วมประชุม หรือสัมมนาต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการทำงาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 41.9

2. ด้านการวางแผนการทำงาน

2.1 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 74.4 ระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

2.2 หน่วยงานของท่านสามารถเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 74.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 25.6

2.3 ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

3. ด้านระบบปฏิบัติงาน

3.1 ระเบียบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานสะดวกและรวดเร็ว พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.2 ระดับปานกลาง ร้อยละ 34.8 และระดับน้อย ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

3.2 ระเบียบตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและไม่เกิดความสับสน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 41.8

3.3 หน่วยงานของท่านมีคู่มือและขั้นตอน ตลอดจนแนวทางที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 69.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 23.2 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

3.4 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและความสะดวกในการใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตภายในหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 83.7 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

4. ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ

4.1 ผู้บริหารมีการวางแผน ตั้งเป้าหมายและแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 ระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3

4.2 ผู้บริหารมีการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18.6

4.3 ผู้บริหารมีการจัดประชุมหารือภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อลดปัญหาการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.9 ระดับปานกลาง ร้อยละ 18.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

4.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 72.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 27.9

4.5 ผู้บริหารกล้าตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาและความขัดแย้งในหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18.6

5. ด้านวัฒนธรรมองค์กร

5.1 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 72.1 และระดับปานกลาง ร้อยละ 27.9

5.2 ท่านยึดพันธกิจขององค์กรเป็นเป้าหมายในการทำงาน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18.6

5.3 เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.1 ระดับปานกลาง ร้อยละ 34.9 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.0

5.4 ในหน่วยงานของท่านมีการติดต่อ สอบถาม หรือติดตามและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ท่านอื่นเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 ระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน										
1.1 ท่านได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและความชำนาญ	4	9.3	32	74.4	7	16.3	0	0.0	0	0.0
1.2 ท่านปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและตามระเบียบข้อบังคับด้วยความละเอียดรอบคอบ	0	0.0	39	90.7	4	9.3	0	0.0	0	0.0
1.3 ท่านมีความรับผิดชอบ ภาวะต่อหรือรับและเอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ	4	9.3	35	81.4	4	9.3	0	0.0	0	0.0
1.4 ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน	3	7.0	36	83.7	4	9.3	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ท่านได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม เช่น การฝึกอบรม เข้าร่วมประชุม หรือสัมมนาต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการทำงาน	0	0.0	25	58.1	18	41.9	0	0.0	0	0.0
2. ด้านการวางแผนการทำงาน										
2.1 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	4	9.3	32	74.4	7	16.3	0	0.0	0	0.0
2.2 หน่วยงานของท่านสามารถเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	0	0.0	32	74.4	11	25.6	0	0.0	0	0.0
2.3 ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	8	18.6	28	65.1	7	16.3	0	0.0	0	0.0
3. ด้านระบบปฏิบัติงาน										
3.1 ระเบียบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานสะดวกและรวดเร็ว	0	0.0	22	51.2	15	34.8	6	14.0	0	0.0
3.2 ระเบียบตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและไม่เกิดความสับสน	0	0.0	22	51.2	18	41.8	3	7.0	0	0.0
3.3 หน่วยงานของท่านมีคู่มือและขั้นตอน ตลอดจนแนวทางที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน	3	7.0	30	69.8	10	23.2	0	0.0	0	0.0
3.4 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและความสะดวกในการใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตภายในหน่วยงาน	3	7.0	36	83.7	4	9.3	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ										
4.1 ผู้บริหารมีการวางแผน ตั้งเป้าหมายและแนวทางการ เบิกจ่ายงบประมาณอย่าง เหมาะสม	4	9.3	35	81.4	4	9.3	0	0.0	0	0.0
4.2 ผู้บริหารมีการติดตามและ เร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	0	0.0	35	81.4	8	18.6	0	0.0	0	0.0
4.3 ผู้บริหารมีการจัดประชุมหารือ ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการ เบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อลดปัญหา การเบิกจ่ายให้เป็นไปตาม เป้าหมาย	4	9.3	27	62.8	8	18.6	4	9.3	0	0.0
4.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการ วินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม	0	0.0	31	72.1	12	27.9	0	0.0	0	0.0
4.5 ผู้บริหารกล้าตัดสินใจในการ ดำเนินการต่างๆ และสามารถ แก้ไขปัญหาและความขัดแย้งใน หน่วยงาน	0	0.0	35	81.4	8	18.6	0	0.0	0	0.0
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กร										
5.1 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ ความสำคัญกับการเบิกจ่าย งบประมาณให้เป็นไปตาม เป้าหมายโดยมุ่งหวังให้เกิด ประโยชน์กับส่วนรวม	0	0.0	31	72.1	12	27.9	0	0.0	0	0.0
5.2 ท่านยึดพันธกิจขององค์กรเป็น เป้าหมายในการทำงาน	0	0.0	35	81.4	8	18.6	0	0.0	0	0.0
5.3 เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไข ปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน	3	7.0	25	58.1	15	34.9	0	0.0	0	0.0
5.4 ในหน่วยงานของท่านมีการ ติดต่อ สอบถาม หรือติดตามและ ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ท่าน อื่นเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ที่กำหนด	4	9.3	35	81.4	4	9.3	0	0.0	0	0.0

จากตารางที่ 4.3 การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นรายชื่อพบว่า

1. ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน

1.1 ท่านได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและความชำนาญ พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.93)

1.2 ท่านปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและตามระเบียบข้อบังคับ ด้วยความละเอียดรอบคอบ พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.91)

1.3 ท่านมีความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.00)

1.4 ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงาน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.00)

1.5 หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ท่านได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม เช่น การฝึกอบรม เข้าร่วมประชุม หรือสัมมนาต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการทำงาน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.58)

2. ด้านการวางแผนการทำงาน

2.1 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.93)

2.2 หน่วยงานของท่านสามารถเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.74)

2.3 ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.02)

3. ด้านระบบปฏิบัติงาน

3.1 ระเบียบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานสะดวกและรวดเร็ว พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (Mean=3.37)

3.2 ระเบียบตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและไม่เกิดความสับสน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (Mean=3.44)

3.3 หน่วยงานของท่านมีคู่มือและขั้นตอน ตลอดจนแนวทางที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.84)

3.4 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและความสะดวกในการใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตภายในหน่วยงาน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.98)

4. ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ

4.1 ผู้บริหารมีการวางแผน ตั้งเป้าหมายและแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.00)

4.2 ผู้บริหารมีการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.81)

4.3 ผู้บริหารมีการจัดประชุมหารือภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อลดปัญหาการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.72)

4.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.72)

4.5 ผู้บริหารกล้าตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาและความขัดแย้งในหน่วยงาน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.81)

5. ด้านวัฒนธรรมองค์กร

5.1 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวม พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.72)

5.2 ท่านยึดพันธกิจขององค์กรเป็นเป้าหมายในการทำงาน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.81)

5.3 เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=3.72)

5.4 ในหน่วยงานของท่านมีการติดต่อ สอบถาม หรือติดตามและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ท่านอื่นเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่า การแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.00)

และผลการแปรผลภาพรวมรายประเด็นในระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ประเด็นที่ 1) ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน การแปรผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (Mean=3.88) ประเด็นที่ 2) ด้านการวางแผนการทำงาน การแปรผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (Mean=3.90) ประเด็นที่ 3 ด้านระบบปฏิบัติงาน การแปรผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (Mean=3.66) ประเด็นที่ 4) ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ การแปรผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (Mean=3.81) และประเด็นที่ 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กร การแปรผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (Mean=3.81) สรุปภาพรวมทั้งหมดของทุกประเด็น มีการแปรผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (Mean=3.82)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปรผล
1. ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน			
1.1 ท่านได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและความชำนาญ	3.93	0.51	มาก
1.2 ท่านปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและตามระเบียบข้อบังคับ ด้วยความละเอียดรอบคอบ	3.91	0.29	มาก
1.3 ท่านมีความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ	4.00	0.44	มาก

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปรผล
1.4 ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน	4.00	0.41	มาก
1.5 หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ท่านได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม เช่น การฝึกอบรม เข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการทำงาน	3.58	0.50	มาก
ภาพรวมด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน	3.88	0.43	มาก
2. ด้านการวางแผนการทำงาน			
2.1 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้	3.93	0.51	มาก
2.2 หน่วยงานของท่านสามารถเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.74	0.44	มาก
2.3 ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด	4.02	0.60	มาก
ภาพรวมด้านการวางแผนการทำงาน	3.90	0.52	มาก
3. ด้านระบบปฏิบัติงาน			
3.1 ระเบียบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานสะดวกและรวดเร็ว	3.37	0.72	ปานกลาง
3.2 ระเบียบตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและไม่เกิดความสับสน	3.44	0.63	ปานกลาง
3.3 หน่วยงานของท่านมีคู่มือและขั้นตอน ตลอดจนแนวทางที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน	3.84	0.53	มาก
3.4 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและความสะดวกในการใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตภายในหน่วยงาน	3.98	0.41	มาก
ภาพรวมด้านระบบปฏิบัติงาน	3.66	0.57	มาก
4. ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ			
4.1 ผู้บริหารมีการวางแผน ตั้งเป้าหมายและแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม	4.00	0.44	มาก

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปรผล
4.2 ผู้บริหารมีการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.39	มาก
4.3 ผู้บริหารมีการจัดประชุมหารือภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อลดปัญหาการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.72	0.77	มาก
4.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.72	0.45	มาก
4.5 ผู้บริหารกล้าตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาและความขัดแย้งในหน่วยงาน	3.81	0.39	มาก
ภาพรวมด้านรูปแบบการบริหารจัดการ	3.81	0.49	มาก
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กร			
5.1 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวม	3.72	0.45	มาก
5.2 ท่านยึดพันธกิจขององค์กรเป็นเป้าหมายในการทำงาน	3.81	0.39	มาก
5.3 เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน	3.72	0.59	มาก
5.4 ในหน่วยงานของท่านมีการติดต่อ สอบถาม หรือติดตามและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ท่านอื่นเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	4.00	0.44	มาก
ภาพรวมด้านวัฒนธรรมองค์กร	3.81	0.47	มาก
ภาพรวมทั้งหมดด้านปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่าย	3.82	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 1 ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 90.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 1 ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	4	9.3
มีความคิดเห็นระดับมาก	39	90.7
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 74.4 ระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนการทำงาน

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	7	16.3
มีความคิดเห็นระดับมาก	32	74.4
มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	4	9.3
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.6 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 3 ด้านระบบปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 76.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 23.3

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 3 ด้านระบบปฏิบัติงาน

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	10	23.3
มีความคิดเห็นระดับมาก	33	76.7
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.7 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 4 ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18.6

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 4 ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	8	18.6
มีความคิดเห็นระดับมาก	35	81.4
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 5 ด้านวัฒนธรรมองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18.6

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ด้านที่ 5 ด้านวัฒนธรรมองค์กร

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	8	18.6
มีความคิดเห็นระดับมาก	35	81.4
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.9 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวมระดับความคิดเห็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 90.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ภาพรวมระดับความคิดเห็น

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	4	9.3
มีความคิดเห็นระดับมาก	39	90.7
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance) พบว่า ผลการทดสอบทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 และการได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ผลการทดสอบทางสถิติ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance) (n=43)

ตัวแปรและกลุ่มย่อย	n	$\bar{X}$	S.D.	Sig.
เพศ				0.714
ชาย	10	84.50	8.98	
หญิง	33	85.64	8.40	
อายุ				0.049*
40 ปีและน้อยกว่า	10	90.70	10.21	
41-45 ปี	16	81.88	6.96	
46 ปีและมากกว่า	17	84.59	7.64	
สถานภาพ				0.963
โสด	11	85.88	8.12	
สมรส	28	85.46	8.77	
หม้าย/หย่า/แยก	4	84.25	9.11	

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance) (n=43) (ต่อ)

ตัวแปรและกลุ่มย่อย	n	$\bar{X}$	S.D.	Sig.
ระดับการศึกษา				0.212
ปริญญาตรี	34	86.21	8.77	
ปริญญาโทและสูงกว่า	9	82.22	6.55	
บทบาทในกลุ่มงาน				0.540
หัวหน้ากลุ่มงาน	13	84.15	7.08	
สมาชิกในกลุ่มงาน	30	85.90	9.03	
ตำแหน่งปัจจุบัน				0.327
แพทย์/ทันตแพทย์/เภสัช/สนับสนุน	10	88.90	8.39	
พยาบาล	16	84.44	7.62	
นักวิชาการสาธารณสุข	17	84.18	9.10	
ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11				0.037*
1-10 ปี	16	80.44	5.53	
11-20 ปี	23	81.00	6.75	
21 ปีและมากกว่า	4	85.37	9.46	
การได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ				0.041*
เคยได้รับการอบรม/สัมมนา	27	86.26	8.05	
ไม่เคยได้รับการอบรม/สัมมนา	16	75.88	6.13	
ด้านที่ 1 ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน				0.282
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	4	81.00	10.42	
มีความคิดเห็นระดับมาก	39	85.82	8.24	
ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนการทำงาน				0.665
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	7	83.57	4.43	
มีความคิดเห็นระดับมาก	32	86.06	8.99	
มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	4	83.00	10.10	

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance) (n=43) (ต่อ)

ตัวแปรและกลุ่มย่อย	n	$\bar{X}$	S.D.	Sig.
ด้านที่ 3 ด้านระบบปฏิบัติงาน				0.824
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	10	85.90	7.89	
มีความคิดเห็นระดับมาก	33	85.21	8.71	
ด้านที่ 4 ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ				0.354
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	8	82.38	5.71	
มีความคิดเห็นระดับมาก	35	86.06	8.87	
ด้านที่ 5 ด้านวัฒนธรรมองค์กร				0.271
มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	8	82.38	5.71	
มีความคิดเห็นระดับมาก	35	86.06	8.87	

หมายเหตุ * $P < 0.05$

4.3 ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากตารางที่ 4.11 แสดงการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นรายชื่อ พบว่า

1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.2 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.5 และระดับน้อย ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

1.2 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานมีความเข้าใจกระบวนการและวิธีการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 39.5 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 23.3 ตามลำดับ

1.3 กลุ่มงานเตรียมความพร้อมในทุกด้านต่อการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.5 ระดับมาก ร้อยละ 41.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

1.4 การพัฒนาทักษะ/เตรียมความพร้อม/เอกสารรายละเอียดที่มีความจำเป็นต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

1.5 หน่วยงานมีวัสดุ/อุปกรณ์ที่เพียงพอในการสนับสนุนการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.4 ระดับปานกลาง ร้อยละ 41.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 มีข้อมูล/สถานการณ์ที่จำเป็นต่อการจัดทำเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

2.2 มีบุคลากรที่ความรู้ ทักษะที่เหมาะสมและมีทรัพยากรที่จำเป็นในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

2.3 มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

2.4 มีแนวทางการจัดทำแผนงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

2.5 มีรูปแบบการสื่อสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็วในการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.2 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.8 และระดับปานกลาง 7.0 ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการ

3.1 มีระบบข้อมูล/สถานการณ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน สามารถเข้าถึงได้ง่ายและนำไปสู่การกำกับติดตาม พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.2 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.8 ระดับปานกลาง ร้อยละ 4.7 และระดับน้อย ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

3.2 มีระบบการช่วยเหลือและสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 48.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.2 และระดับปานกลาง ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

3.3 มีระบบติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานทั้งของกลุ่มงานและหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.5 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5

3.4 มีระบบสื่อสารและการประสานงานระหว่างกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 58.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

3.5 หน่วยงานมีการบริหารจัดการการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 53.5 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5 ระดับปานกลาง ร้อยละ 4.7 และระดับน้อย ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต

4.1 เกิดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก ร้อยละ 48.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.3

4.2 เกิดการประสานการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับกลุ่มงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

4.3 มีการติดตาม ตรวจสอบ และการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว/ทันสมัย พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.5 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.2 ระดับปานกลาง ร้อยละ 7.0 และระดับน้อย ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

4.4 เกิดแผนพัฒนา/แก้ไขปัญหา/ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.6 ระดับปานกลาง ร้อยละ 7.0 และระดับน้อย ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

4.5 กลุ่มงานมีความพึงพอใจต่อการรับบริการในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 27.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43)

รายการ	ระดับการประเมิน									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม										
1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	20	46.5	22	51.2	0	0.0	1	2.3	0	0.0
1.2 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานมีความเข้าใจกระบวนการและวิธีการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้	16	37.2	17	39.5	10	23.3	0	0.0	0	0.0
1.3 กลุ่มงานเตรียมความพร้อมในทุกด้านต่อการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน	20	46.5	18	41.9	5	11.6	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 การพัฒนาทักษะ/เตรียมความพร้อม/เอกสารรายละเอียดที่มีความจำเป็นต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	9	20.9	28	65.1	6	14.0	0	0.0	0	0.0
1.5 หน่วยงานมีวัสดุ/อุปกรณ์เพียงพอในการสนับสนุนการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	23	53.4	18	41.9	2	4.7	0	0.0	0	0.0
2. ด้านปัจจัยนำเข้า										
2.1 มีข้อมูล/สถานการณ์ที่จำเป็นต่อการจัดทำรายการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน	17	39.5	24	55.8	2	4.7	0	0.0	0	0.0
2.2 มีบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมและมีทรัพยากรที่จำเป็นในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน	13	30.3	21	48.8	9	20.9	0	0.0	0	0.0
2.3 มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	14	32.6	25	58.1	4	9.3	0	0.0	0	0.0
2.4 มีแนวทางการจัดทำแผนงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร	17	39.5	24	55.8	2	4.7	0	0.0	0	0.0
2.5 มีรูปแบบการสื่อสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็วในการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	18	41.8	22	51.2	3	7.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ด้านกระบวนการ										
3.1 มีระบบข้อมูล/สถานการณ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน สามารถเข้าถึงได้ง่ายและนำไปสู่การกำกับติดตาม	18	41.8	22	51.2	2	4.7	1	2.3	0	0.0
3.2 มีระบบการช่วยเหลือและสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	19	44.2	21	48.8	3	7.0	0	0.0	0	0.0
3.3 มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานทั้งของกลุ่มงานและหน่วยงาน	17	39.5	26	60.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.4 มีระบบสื่อสารและการประสานงานระหว่างกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	11	25.6	25	58.1	7	16.3	0	0.0	0	0.0
3.5 หน่วยงานมีการบริหารจัดการการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	17	39.5	23	53.5	2	4.7	1	2.3	0	0.0
4. ด้านผลผลิต										
4.1 เกิดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน	21	48.8	21	48.8	1	2.3	0	0.0	0	0.0
4.2 เกิดการประสานการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับกลุ่มงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	11	25.6	27	62.8	4	9.3	0	0.0	1	2.3

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (n=43) (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 มีการติดตาม ตรวจสอบ และการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว/ทันสมัย	13	30.2	26	60.5	3	7.0	1	2.3	0	0.0
4.4 เกิดแผนพัฒนา/แก้ไขปัญหา/ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	11	25.6	28	65.1	3	7.0	1	2.3	0	0.0
4.5 กลุ่มงานมีความพึงพอใจต่อการรับบริการในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	12	27.9	27	62.8	4	9.3	0	0.0	0	0.0

จากตารางที่ 4.12 แสดงการแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามประเด็นรายชื่อพบว่า

1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.42)

1.2 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานมีความเข้าใจกระบวนการและวิธีการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.14)

1.3 กลุ่มงานเตรียมความพร้อมในทุกด้านต่อการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.35)

1.4 การพัฒนาทักษะ/เตรียมความพร้อม/เอกสารรายละเอียดที่มีความจำเป็นต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.07)

1.5 หน่วยงานมีวัสดุ/อุปกรณ์ที่เพียงพอในการสนับสนุนการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.49)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 มีข้อมูล/สถานการณ์ที่จำเป็นต่อการจัดทำแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.35)

2.2 มีบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมและมีทรัพยากรที่จำเป็นในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.09)

2.3 มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.23)

2.4 มีแนวทางการจัดทำแผนงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.35)

2.5 มีรูปแบบการสื่อสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็วในการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.35)

3. ด้านกระบวนการ

3.1 มีระบบข้อมูล/สถานการณ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน สามารถเข้าถึงได้ง่ายและนำไปสู่การกำกับติดตาม พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.33)

3.2 มีระบบการช่วยเหลือและสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.37)

3.3 มีระบบติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานทั้งของกลุ่มงานและหน่วยงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.40)

3.4 มีระบบสื่อสารและการประสานงานระหว่างกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.09)

3.5 หน่วยงานมีการบริหารจัดการการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.28)

4. ด้านผลผลิต

4.1 เกิดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.47)

4.2 เกิดการประสานการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับกลุ่มงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.09)

4.3 มีการติดตาม ตรวจสอบ และการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว/ทันสมัย พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.19)

4.4 เกิดแผนพัฒนา/แก้ไขปัญหา/ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.6 ระดับปานกลาง ร้อยละ 7.0 และระดับน้อย ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

4.5 กลุ่มงานมีความพึงพอใจต่อการรับบริการในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า การแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (Mean=4.19)

และการแปรผลการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ภาพรวมรายประเด็น พบว่า ด้านที่ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ด้านที่ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก (Mean=4.27) ด้านที่ 3) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ด้านที่ 4) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (Mean=4.22) และภาพรวมทั้งหมดของการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (Mean=4.23)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายการ	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปรผล
1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม			
1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.42	0.63	มาก
1.2 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานมีความเข้าใจกระบวนการและวิธีการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้	4.14	0.77	มาก
1.3 กลุ่มงานเตรียมความพร้อมในทุกด้านต่อการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน	4.35	0.69	มาก
1.4 การพัฒนาทักษะ/เตรียมความพร้อม/เอกสารรายละเอียดที่มีความจำเป็นต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	4.07	0.59	มาก
1.5 หน่วยงานมีวิสัยทัศน์/อุปกรณ์ที่เพียงพอในการสนับสนุนการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.49	0.59	มาก
ภาพรวมด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	4.29	0.65	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า			
2.1 มีข้อมูล/สถานการณ์ที่จำเป็นต่อการจัดทำกรเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน	4.35	0.57	มาก
2.2 มีบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมและมีทรัพยากรที่จำเป็นในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน	4.09	0.72	มาก
2.3 มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.23	0.61	มาก
2.4 มีแนวทางการจัดทำแผนงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร	4.35	0.57	มาก
2.5 มีรูปแบบการสื่อสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็วในการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.35	0.62	มาก
ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า	4.27	0.62	มาก
3. ด้านกระบวนการ			
3.1 มีระบบข้อมูล/สถานการณ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานสามารถเข้าถึงได้ง่ายและนำไปสู่การกำกับติดตาม	4.33	0.68	มาก

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผลระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปรผล
3.2 มีระบบการช่วยเหลือและสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.37	0.62	มาก
3.3 มีระบบติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานทั้งของกลุ่มงานและหน่วยงาน	4.40	0.49	มาก
3.4 มีระบบสื่อสารและการประสานงานระหว่างกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.09	0.65	มาก
3.5 หน่วยงานมีการบริหารจัดการการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.28	0.77	มาก
ภาพรวมด้านกระบวนการ	4.29	0.64	มาก
4. ด้านผลผลิต			
4.1 เกิดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน	4.47	0.55	มาก
4.2 เกิดการประสานการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับกลุ่มงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน	4.09	0.75	มาก
4.3 มีการติดตาม ตรวจสอบ และการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว/ทันสมัย	4.19	0.66	มาก
4.4 เกิดแผนพัฒนา/แก้ไขปัญหา/ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	4.14	0.64	มาก
4.5 กลุ่มงานมีความพึงพอใจต่อการรับบริการในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	4.19	0.59	มาก
ภาพรวมด้านผลผลิต	4.22	0.65	มาก
ภาพรวมทั้งหมดของการประเมินผล	4.23	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.13 แสดงระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 1 บริบทหรือสภาพแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประเมินผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 55.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 1 บริบทหรือสภาพแวดล้อม

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินผลระดับปานกลาง	1	2.3
มีการประเมินผลระดับมาก	24	55.8
มีการประเมินผลระดับมากที่สุด	18	41.9
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.14 แสดงระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประเมินผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.4 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินผลระดับปานกลาง	2	4.7
มีการประเมินผลระดับมาก	26	60.4
มีการประเมินผลระดับมากที่สุด	15	34.9
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.15 แสดงระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประเมินผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.8 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 3 กระบวนการ

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินผลระดับปานกลาง	1	2.3
มีการประเมินผลระดับมาก	27	62.8
มีการประเมินผลระดับมากที่สุด	15	34.9
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.16 แสดงระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 4 ด้านผลผลิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประเมินผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 65.1 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.7 และระดับปานกลาง ร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 4 ผลผลิต

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินผลระดับปานกลาง	3	7.0
มีการประเมินผลระดับมาก	28	65.1
มีการประเมินผลระดับมากที่สุด	12	27.9
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 4.17 แสดงระดับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวมการประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประเมินผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.5 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวมการประเมินผล

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินผลระดับมาก	26	60.5
มีการประเมินผลระดับมากที่สุด	17	39.5
รวม	43	100.0

4.4 จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

จากการวิเคราะห์ SWOT anlysis ในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ (Strengths)

- 1) ผู้บริหารองค์กรสนับสนุนและมุ่งเน้นการดำเนินงานขององค์กรแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
- 2) องค์กรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น โปรแกรมการเบิกจ่ายงบประมาณที่สามารถเข้าถึงระบบการใช้งาน การอนุมัติต่างๆ ได้แบบ Realtime และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงได้ทุกระดับ
- 3) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ขององค์กรมีความรับผิดชอบและกระตือรือร้น ยอมรับการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงาน
- 4) องค์กรมีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินงานที่ชัดเจนให้กับทุกกลุ่มงาน

จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ (Weaknesses)

- 1) ระบบรายงานในโปรแกรมสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System: MIS) ค่อยข้างซับซ้อนและเข้าใจค่อนข้างยาก และไม่สามารถเลือกระยะเวลาย้อนหลังได้ เป็นต้น
- 2) โปรแกรมการเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กร ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น เช่น การกำกับติดตามการใช้งบประมาณตามแผนดำเนินการ ทำให้ยังไม่สามารถเห็นภาพรวมของกลุ่มงานและหน่วยงานทั้งองค์กร
- 3) บางกลุ่มงานไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และไม่มีแผนสำรองในการจัดการ เช่น ในสถานการณ์ปัญหาการแพร่กระจายของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) เป็นต้น
- 4) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ค่อยเข้าใจขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณในบางประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความล่าช้าในแผนการใช้งบประมาณของกลุ่มงานและหน่วยงาน
- 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานในการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับหน่วยงาน ระเบียบหลักเกณฑ์ต่างๆ ขั้นตอนการดำเนินงานด้านแผนและการเบิกจ่ายในองค์กรยังมีค่อนข้างน้อย ทำให้การเรียนรู้เพื่อการพัฒนา ปรับปรุง/แก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายในบางประเด็นต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้ยากต่อความเข้าใจทั้งหมด

โอกาสพัฒนา (Opportunities)

- 1) ควรมีการพัฒนาโปรแกรมที่เชื่อมต่อข้อมูลทุกระบบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม สนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน

2) ควรมีการพัฒนาฝีมือให้ครอบคลุมในทุกประเด็น เพื่อกำหนดแนวทาง ขั้นตอนการดำเนินงาน การเบิกจ่ายงบประมาณขององค์กร

อุปสรรคหรือข้อจำกัด (Threats)

- 1) การแพร่กระจายเชื้อของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้การดำเนินงานเชิงพื้นที่ค่อนข้างยากลำบาก และทำให้การใช้งบประมาณในการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
- 2) การจัดสรรงบประมาณจากกรมอนามัยไม่ตรงกับแผนที่วางไว้ ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่เป็นไปตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้

สรุปประเด็นการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ

1.1 การกำกับ ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณตามกรอบวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการใช้งบประมาณจากเวทีการประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง สามารถพัฒนาปรับปรุง/แก้ไขในบางประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จัดทำคู่มือ หรือขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน เพื่อง่ายต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีแบบฟอร์มที่พร้อมในการดำเนินการ

1.3 การนำเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการกำกับ ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งสามารถสนับสนุนการดำเนินการต่างๆ ที่เหมาะสมให้กับกลุ่มงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนปฏิบัติ

ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร

2.1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติตามขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นการพัฒนาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละกลุ่มงาน และเกิดภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงานต่อไป

2.2 สร้างกลุ่ม Line Group ในการให้คำแนะนำ หรือสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนการปฏิบัติ

2.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงานหรือกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และง่ายต่อความเข้าใจ ทำให้เกิดการทำงานการเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพทั้งองค์กร

ด้านที่ 3 ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี

3.1 การนำระบบสื่อสารและเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน เช่น Line Group website หน่วยงาน เป็นต้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถรับรู้และดำเนินการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3.2 การติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน ควรมีการกำกับ ติดตามผ่านการประชุมหน่วยงาน หรือ ผ่านระบบเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เช่น website หรืออื่นๆ ที่เหมาะสมสำหรับการกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงานระหว่างภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเกิดโรคอุบัติใหม่ หรือภัยพิบัติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76.7 มีอายุ 46 ปี และมากกว่า ร้อยละ 39.5 สถานภาพสมรส ร้อยละ 65.1 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.1 บทบาทหน้าที่ในกลุ่มงาน เป็นสมาชิกในกลุ่มงาน ร้อยละ 69.8 ตำแหน่งปัจจุบัน เป็นนักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 39.5 ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 ระหว่าง 11-20 ปี ร้อยละ 53.5 การได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เคยได้รับการอบรม/สัมมนา ร้อยละ 62.8 ปัจจัยที่มีผลต่อผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน พบว่า ด้านที่ 1 ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 90.7 ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนการทำงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 74.4 ด้านที่ 3 ด้านระบบปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 76.7 ด้านที่ 4 ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4 และด้านที่ 5 ด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.4

การทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance) พบว่า ผลการทดสอบทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 และการได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ด้านที่ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ร้อยละ 55.8 ด้านที่ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก (Mean=4.27) ร้อยละ 60.4 ด้านที่ 3) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ร้อยละ 62.8 ด้านที่ 4) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (Mean=4.22) ร้อยละ 65.1 และภาพรวมทั้งหมดของการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (Mean=4.23) ร้อยละ 60.5

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการวิจัย พบว่า ด้านที่ 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ร้อยละ 55.8 ด้านที่ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก (Mean=4.27) ร้อยละ 60.4 ด้านที่ 3) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก (Mean=4.29) ร้อยละ 62.8 ด้านที่ 4) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก (Mean=4.22) ร้อยละ 65.1 และภาพรวมทั้งหมดของการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (Mean=4.23) ร้อยละ 60.5 และจากการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ผลการวิจัย พบว่า ผลการทดสอบทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 และการได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของจรงค์ เวียงสมุทร (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลัง มีจำนวน 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยค่านิยมร่วม และปัจจัยระบบการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับบัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา (2556, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ ด้านโครงสร้าง ด้านภาวะผู้นำ และด้านการจูงใจ 2) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านบริหารทางการเงินการควบคุมงบประมาณ และด้านการตรวจสอบภายใน และ 3) ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวก ระดับปานกลางกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ

1.1 การกำกับ ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณตามกรอบวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการใช้งบประมาณจากเวทีการประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง สามารถพัฒนาปรับปรุง/แก้ไขในบางประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จัดทำคู่มือ หรือขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน เพื่อง่ายต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีแบบฟอร์มที่พร้อมในการดำเนินการ

1.3 การนำเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการกำกับ ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งสามารถสนับสนุนการดำเนินการต่างๆ ที่เหมาะสมให้กับกลุ่มงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนปฏิบัติ

ด้านที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร

2.1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติตามขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นการพัฒนาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละกลุ่มงาน และเกิดภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 สร้างกลุ่ม Line Group ในการให้คำแนะนำ หรือสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนการปฏิบัติ

2.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงานหรือกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และง่ายต่อความเข้าใจ ทำให้เกิดการทำงานการเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพทั้งองค์กร

ด้านที่ 3 ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี

3.1 การนำระบบสื่อสารและเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน เช่น Line Group website หน่วยงาน เป็นต้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถรับรู้และดำเนินการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3.2 การติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน ควรมีการกำกับติดตามผ่านการประชุมหน่วยงาน หรือ ผ่านระบบเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เช่น website หรืออื่นๆ ที่เหมาะสมสำหรับการกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงานระหว่างภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเกิดโรคอุบัติใหม่ หรือภัยพิบัติ

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพครบวงจร เพื่อจัดทำแนวทางและการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการศึกษาการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณประเภทต่างๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อหาแนวทางการดำเนินการงบประมาณตามแผนงานที่เหมาะสมและถูกต้องตามข้อกำหนด

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลทิพย์ คงสวัสดิ์พร. (2558). **ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556**.ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.
- กรมการปกครอง. (2548). **คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นสำนักพัฒนาและส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น**. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงมหาดไทย.
- เกริกฤทธิ์ พ่วงสมจิตร. (2555). **สภาพ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2**. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เกษม ศิริสถิตม. (2550). **การประเมินโครงการศูนย์ประเมินผล**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร.
- จรงค์ เวียงสมุทร. (2559). **ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานคลังขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์**. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จักรเพชร เทียนไชย. (2552). **ประสิทธิผลการบริหารงบประมาณตามแนวทางการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาของศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม**. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ดารา ชินชัย. (2549). **การบริหารงบประมาณของโรงเรียนที่เป็นนิติบุคคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 5**. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นงลักษณ์ สุทธิวัฒนพันธุ์. (2544). **การบริหารงานงบประมาณ หลักทฤษฎีและวิเคราะห์เชิงปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: หจก.เอมเทรตติ้ง.
- บัณฑิตาภรณ์ ศรีคำภา. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2555). **นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี**. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์, พิมพ์ครั้งที่ 5.
- ปารिता ศุภการกำจร, อัมเรศ เนตาสีธิ และสุรพล บัวพิมพ์. (2556). **การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

- พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์. (2550). **การคลังรัฐบาลและการคลังท้องถิ่น**. กรุงเทพมหานคร: โอเนเดียสโตร์.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). **วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”**. กรุงเทพมหานคร: เทียมฝ่าการพิมพ์, พิมพ์ครั้งที่ 2.
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). **การเขียนรายงานประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: เพชรรุ่งการพิมพ์, พิมพ์ครั้งที่ 3.
- ไพรัช ตระการศิริพันธ์. (2548). **การคลังภาครัฐ**. เชียงใหม่: คณะนิเทศการพิมพ์, พิมพ์ครั้งที่ 2.
- รัชรินทร์ แสงแสง. (2561). **แนวทางการบริหารงบประมาณของโรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่**. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รัตติกรณ์ สุขดี. (2551). **การบริหารงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3**. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2550). **การประเมินโครงการ การวิจัยประเมิน**. กรุงเทพมหานคร: คอมแพคท์พริ้นท์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). **ทฤษฎีการประเมิน**. กรุงเทพมหานคร: สามลดา, พิมพ์ครั้งที่ 8.
- ศุภวัฒน์ ปภัสสรากาญจน์. (2546). **แนวคิดและกระบวนการบริหารงานคลังและงบประมาณ**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ศุภนิตย์ สามารถ. (2559). **การนำแนวคิดลิ้นมาใช้ในการลดต้นทุนในการดำเนินงาน กรณีศึกษา โรงงานฉีตพลาสติกขึ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์**. ปรินญาวิทยาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์, พิมพ์ครั้งที่ 5.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). **บทความทางการประเมินโครงการ เล่มที่ 4**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2556). **เทคนิคการวางแผนและประเมินผลโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: สเอเชียเพรส, พิมพ์ครั้งที่ 2.
- สุนทร นาคศรี. (2555). **ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2552-2554 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. ปรินญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **คู่มือการขับเคลื่อนกลยุทธ์**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานประมาณ. (2557). **แนวทางการบริหารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557**. กรุงเทพมหานคร: เอกสารประกอบ.
- เสกสรร หมูวิเศษ. (2552). **แผนยุทธศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: เอกสารประกอบ.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2541). **หลักและเทคนิคการวางแผน**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 7.

เอกชัย จันทร์โสภาส. (2552). **องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์**. กรุงเทพมหานคร: เอกสารประกอบ.

English

Alkin, Marvin C. (1991). **Evaluation Theory Development: II**. "Evaluation and Education: At.

Gay, L.R. (1985). **Education Evaluation and Measurement**. Columbus: Charles E. Merrill Publishing Co.

O’Roark, J. Brain. (2001). **Performance-based Budgeting in State and Federal Fiscal Performance : An Empirical Analysis**., Dissertation Abstracts International.

Ross Ward, and Andrea Rae. (1998). **The Attitudes of University Administrators towards Responsibility Center Budget**. Dissertation Abstracts International.

Rossi, P. H. and H. E. Freeman (1992). **Evaluation: A systematic approach**. Beverly Hill, California: Sage.

Stufflebeam, Daniel L. and Others. (1972). **Education Evaluation and Decision Making**. Itasca, III.: Peacock.

Weiss, C.H. (19735). **Evaluation action programme**. Boston: Allyn and Bacon.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางจิตติมา นาคะนนท์
สถานที่ทำงาน	กลุ่มอำนวยการ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พณิชยการ (ปวช.) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2534	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง การบัญชี (ปวส.) โรงเรียนเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2536	บริหารธุรกิจบัณฑิต การจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2533-2535	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 1-2 งานบริหารงานทั่วไป ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 8 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย
พ.ศ. 2535-2537	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2-3 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 8 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย
พ.ศ. 2539-2543	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4-5 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 11 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย
พ.ศ. 2550	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย
พ.ศ. 2551	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย
พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กลุ่มอำนวยการ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช กรมอนามัย

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำชี้แจง

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ โดยมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิดและปลายปิด ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส บทบาทในกลุ่มงาน ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และท่านเคยได้รับการประชุม/อบรม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ด้านดังนี้

ด้านที่ 1 บริบทหรือสภาพแวดล้อม

ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า

ด้านที่ 3 กระบวนการ

ด้านที่ 4 ผลผลิต

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ให้ตรงกับความเป็นจริง

1.1 เพศ 1 () ชาย 2 () หญิง

1.2 อายุ.....ปี (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

1.3 สถานภาพ

- | | |
|----------------------|------------|
| 1 () โสด | 2 () สมรส |
| 3 () หม้าย/หย่า/แยก | |

1.4 ระดับการศึกษา

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1 () ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2 () ปริญญาตรี |
| 3 () ปริญญาโทและสูงกว่า | |

1.5 บทบาทหน้าที่ในกลุ่มงาน

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1 () หัวหน้ากลุ่มงาน | 2 () สมาชิกในกลุ่มงาน |
|-----------------------|------------------------|

1.6 ตำแหน่งปัจจุบัน

- | |
|---|
| 1 () แพทย์/ทันตแพทย์/เภสัช/สนับสนุน |
| 2 () พยาบาล |
| 3 () นักวิชาการสาธารณสุข/นักกายภาพบำบัด/นักเทคนิคการแพทย์/นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ |

1.7 ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ศูนย์อนามัยที่ 11 จำนวนปี (เกินหกเดือนนับเป็น 1 ปี)

1.8 ท่านเคยได้รับการประชุม/อบรมเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณหรือการประชุม/อบรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือไม่

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 () เคยได้รับการประชุม/อบรม | 2 () ไม่เคยได้รับการประชุม/อบรม |
|-------------------------------|----------------------------------|

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ

ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ให้ตรงกับความเป็นจริง

ระดับความคิดเห็น ดังนี้

ให้ระดับ 5 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ มากที่สุด

ให้ระดับ 4 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ มาก

ให้ระดับ 3 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ ปานกลาง

ให้ระดับ 2 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ น้อย

ให้ระดับ 1 หมายถึง ความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ลำดับ	ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ด้านทักษะความรู้ ความสามารถและความชำนาญงาน					
	1.1 ท่านได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถและความชำนาญ					
	1.2 ท่านปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและตามระเบียบข้อบังคับ ด้วยความละเอียดรอบคอบ					
	1.3 ท่านมีความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ					
	1.4 ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการติดต่อประสานงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่นภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน					
	1.5 หน่วยงานของท่านได้ส่งเสริมให้ท่านได้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม เช่น การฝึกอบรม เข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการทำงาน					
2	ด้านการวางแผนการทำงาน					
	2.1 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้					
	2.2 หน่วยงานของท่านสามารถเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้					
	2.3 ท่านสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด					

ลำดับ	ปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3 ด้านระบบปฏิบัติงาน						
	3.1 ระเบียบตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานสะดวกและรวดเร็ว					
	3.2 ระเบียบตามกฎหมายหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและไม่เกิดความสับสน					
	3.3 หน่วยงานของท่านมีคู่มือและขั้นตอน ตลอดจนแนวทางที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการทำงาน					
	3.4 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมและความสะดวกในการใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตภายในหน่วยงาน					
4 ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ						
	4.1 ผู้บริหารมีการวางแผน ตั้งเป้าหมายและแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม					
	4.2 ผู้บริหารมีการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
	4.3 ผู้บริหารมีการจัดประชุมหารือภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อลดปัญหาการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย					
	4.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
	4.5 ผู้บริหารกล้าตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ และสามารถแก้ไขปัญหาและความขัดแย้งในหน่วยงาน					
5 ด้านวัฒนธรรมองค์กร						
	5.1 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวม					
	5.2 ท่านยึดพันธกิจขององค์กรเป็นเป้าหมายในการทำงาน					
	5.3 เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน					
	5.4 ในหน่วยงานของท่านมีการติดต่อ สอบถาม หรือติดตามและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ท่านอื่นเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ

ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ให้ตรงกับความเป็นจริง

ระดับการประเมิน ดังนี้

ให้ระดับ 5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ มากที่สุด

ให้ระดับ 4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ มาก

ให้ระดับ 3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ ปานกลาง

ให้ระดับ 2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ น้อย

ให้ระดับ 1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ น้อยที่สุด

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับการประเมินผล				
		5	4	3	2	1
1	ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม					
	1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจนในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
	1.2 เจ้าหน้าที่กลุ่มงานมีความเข้าใจกระบวนการและวิธีการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้					
	1.3 กลุ่มงานเตรียมความพร้อมในทุกด้านต่อการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน					
	1.4 การพัฒนาทักษะ/เตรียมความพร้อม/เอกสารรายละเอียดที่มีความจำเป็นต่อการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน					
	1.5 หน่วยงานมีวัสดุ/อุปกรณ์ที่เพียงพอในการสนับสนุนการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
2	ด้านปัจจัยนำเข้า					
	2.1 มีข้อมูล/สถานการณ์ที่จำเป็นต่อการจัดทำแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน					
	2.2 มีบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะที่เหมาะสมและมีทรัพยากรที่จำเป็นในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงาน					
	2.3 มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
	2.4 มีแนวทางการจัดทำแผนงานการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร					
	2.5 มีรูปแบบการสื่อสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็วในการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับการประเมินผล				
		5	4	3	2	1
3	ด้านกระบวนการ					
	3.1 มีระบบข้อมูล/สถานการณ์การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน สามารถเข้าถึงได้ง่ายและนำไปสู่การกำกับติดตาม					
	3.2 มีระบบการช่วยเหลือและสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
	3.3 มีระบบติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานทั้งของกลุ่มงานและหน่วยงาน					
	3.4 มีระบบสื่อสารและการประสานงานระหว่างกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
	3.5 หน่วยงานมีการบริหารจัดการตามการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
4	ด้านผลผลิต					
	4.1 เกิดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของกลุ่มงานและหน่วยงาน					
	4.2 เกิดการประสานการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับกลุ่มงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน					
	4.3 มีการติดตาม ตรวจสอบ และการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว/ทันสมัย					
	4.4 เกิดแผนพัฒนา/แก้ไขปัญหา/ปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน					
	4.5 กลุ่มงานมีความพึงพอใจต่อการรับบริการในการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน					

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอต่อการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

4.1 การดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ควร
มีวิธีการจัดการอย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

4.2 ท่านคิดว่าปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานของ
ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช ตามประเด็นดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 การจัดทำแผนงานงบประมาณและค่าของงบประมาณต่อผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้จัดสรรงบประมาณของกลุ่มงาน

.....

.....

.....

.....

ด้านที่ 3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามแผนงาน/โครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านที่ 4 ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
